

## Dubinska analiza saobraćajnih nezgoda u periodu od 2018-2019 godini

FP-1/2021

Bečej, januar 2021. godine

## OSNOVNI PODACI O PROJEKTU

NAZIV:	Dubinska analiza saobraćajnih nezgoda za period 2018-2019 godini
PREDMET:	Analiza saobraćajnih nezgoda
NARUČILAC:	Opština Kanjiža 24420 Kanjiža, Glavni trg 1, MB: 08411131, PIB: 100870764
IZRADA:	Feher Project & Consulting 21220 Bečej, 11. Novembra 88. matični broj: 65420228 PIB: 111452243
IZRADIO:	Sabolč Feher, msc. inž. sao.
SARADNIK:	mr Laslo Feher, dipl. inž. sao.
DATUM:	Januar, 2021.
BROJ PROJEKTA:	FP-1/2021
BROJ PRIMERKA:	3

## 1. UVOD

### 1.1. Opština Kanjiža

Opština Kanjiža je jedna od opština u Republici Srbiji. Nalazi se u AP Vojvodini i spada u Severnobanatski okrug. Po podacima iz 2004. godine opština zauzima površinu od 399 km<sup>2</sup> (od čega na poljoprivrednu površinu otpada 35.219 ha, a na šumsku 433 ha).

Sedište opštine je gradsko naselje Kanjiža. Opština Kanjiža se sastoji od 13 naselja. Po podacima iz 2011. godine u opštini je živelo 25.343 stanovnika, a prirodni priraštaj je iznosio -7,2% (2004). Po podacima iz 2004. broj zaposlenih u opštini iznosi 6.086 ljudi. U opštini se nalazi 10 osnovnih i jedna srednja škola.

Naseljena mesta opštine Kanjiža su: Adorjan, Velebit, Doline, Vojvoda Zimonić, Kanjiža, Male Pijace, Mali Pesak, Martonoš, Novo Selo, Orom. Naseljena mesta su prikazana na slici 1.1.



Slika 1.1 – Naseljena mesta opštine Kanjiže

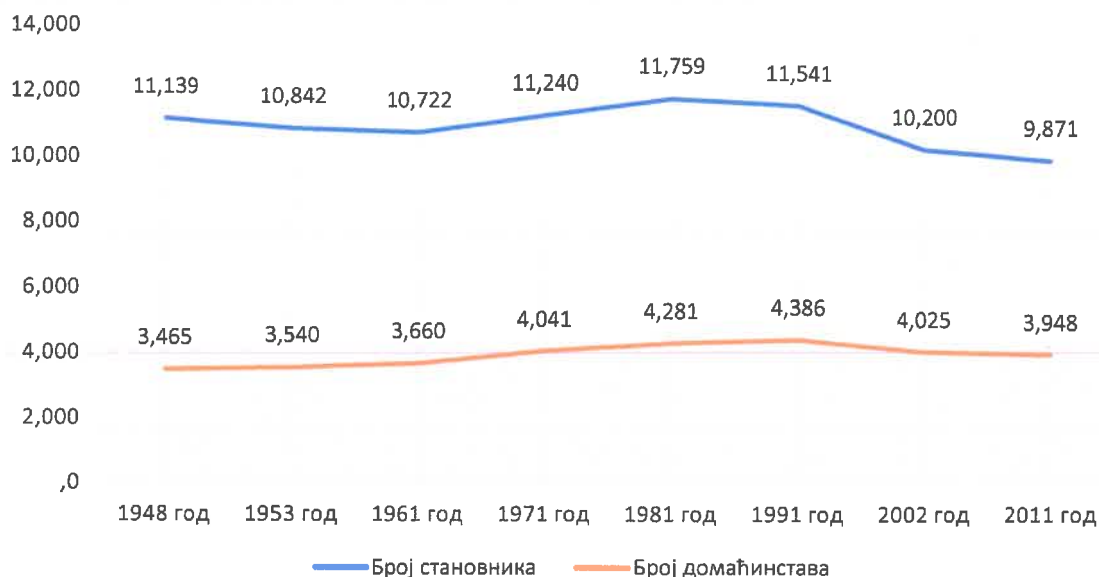
U naselju Kanjiža živi 8.318 punoletnih stanovnika, a prosečna starost stanovništva iznosi 42,3 godina (40,5 kod muškaraca i 44,1 kod žena). U naselju ima 4.025 domaćinstava, a prosečan broj članova po domaćinstvu je 2,45.

Ovo naselje je uglavnom naseljeno Mađarima (prema popisu iz 2002. godine), a u poslednja tri popisa, primećen je pad u broju stanovnika.

Broj stanovnika u opštini Kanjiži vremenom opada što pokazuju rezultati popisa stanovništva koji su prikazani u tabeli 1.1 i na slici 1.2.

Tabela 1.1 – Broj stanovništva u popisima

Godina popisa	Broj stanovnika	Broj domaćinstava
1948.	11.139	3.465
1953.	10.842	3.540
1961.	10.722	3.660
1971.	11.240	4.041
1981.	11.759	4.281
1991.	11.541	4.386
2002	10.200	4.025
2011.	9.871	3.948



Slika 1.2 – Broj stanovništva u popisima

Kroz opštinu Kanjiža prolaze državni putevi I reda i državni put II reda u ukupnoj dužini od 65.846 metara. Takođe kroz teritoriju opštine Kanjiža prolaze i opštinski putevi dužine od oko 56.600 metara. Ukupna dužina putne mreže koja u opštini Kanjiža je oko 125.446 metara, a sve je to prikazano u tabeli 1.2.

Tabela 1.2– Dužina putne mreže (dužine u metrima)

Opština	Ukupno putne mreže	Državni put II reda	Državni put II reda	Opštinski putevi i ulična mreža
Kanjiža	124.446	19.273	46.574	59.600

U opštini Kanjiža ima registrovano ukupno 9.142 vozila, najviše registrovanih ima putničkih vozila, a najmanje autobusa. U tabeli 1.3 prikazan je broj registrovanih vozila po kategorijama u opštini Kanjiža.

Tabela 1.3 – Registrovanih motornih vozila

Vrsta vozila	Moped	Motocikl	Putnički automobi	Autobus	Priključna vozila	Radna mašina i traktor	Teretna vozila
Br.	194	287	7.172	4	625	126	734

## 1.2. Cilj analize

Cilj dubinske analize saobraćajnih nezgoda je da se analiziraju saobraćajne nezgode u periodu 2018. – 2019. godina, sa raznih aspekata. Samim analiziranjem su nađena kritična mesta i načini rešenja koji mogu poboljšati bezbednost saobraćaja u opštini Kanjiža.

Na kraju elaborata u zaključku, u poglavlju 3 su dati predlozi mera koji imaju za cilj poboljšanje bezbednosti saobraćaja u opštini Kanjiža.

## 2. DUBINSKA ANALIZA SAOBRAĆAJNIH NEZGODA

Saobraćajne nezgode, koje su se dogodile u 2018. i 2019. godini su analizirane iz nekoliko aspekata. U posmatranom periodu dogodilo se 130 nezgoda, od čega 70 u 2018. godini, a 60 nezgoda u 2019. godini. Posmatrane saobraćajne nezgode su one koje su se desile na teritoriji opštine Kanjiža, kod kojih je saobraćajna policija u Kanjiži radila uviđaj. Nisu uzete u obzir saobraćajne nezgode koje su se desile na auto putu E-75.

Analizirane su saobraćajne nezgode na osnovu posledice. Izvršena je vremenska i prostorna analiza. Analizirane su saobraćajne nezgode po vidovima, po naseljenim mestima i deonici puta, u zavisnosti od propusta i u zavisnosti od uzroka. Posebno su analizirane saobraćajne nezgode sa pešacima i biciklistima, sa smrtnim posledicama, koje su se desile na istoj deonici.

### 2.1. Analiza saobraćajnih nezgoda na osnovu posledice

Saobraćajne nezgode su analizirane na osnovu posledice, koje su imale te nezgode. Razlikuju se nezgode sa poginulim licima, povređenim licima i materijalnom štetom. Podaci su prikazani u tabeli 2.1.

Tabela 2.1. Raslodela saobraćajnih nezgoda po posledicama

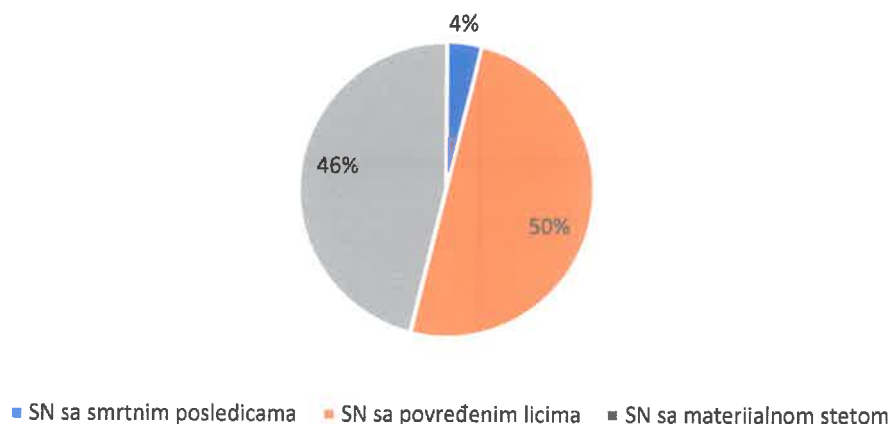
Posledice	SN sa smrtnim posledicama	SN sa povređenim licima	SN sa materijalnom štetom	SUM
2018	2	36	32	70
2019	3	29	28	60
SUM	5	65	60	130
U procentima	4%	50%	46%	100%

Gornji podaci su grafički prikazani na dijagramima, i to na slici 2.1 i slici 2.2.



Slika 2.1. Raspodela saobraćajnih nezgoda po posledicama

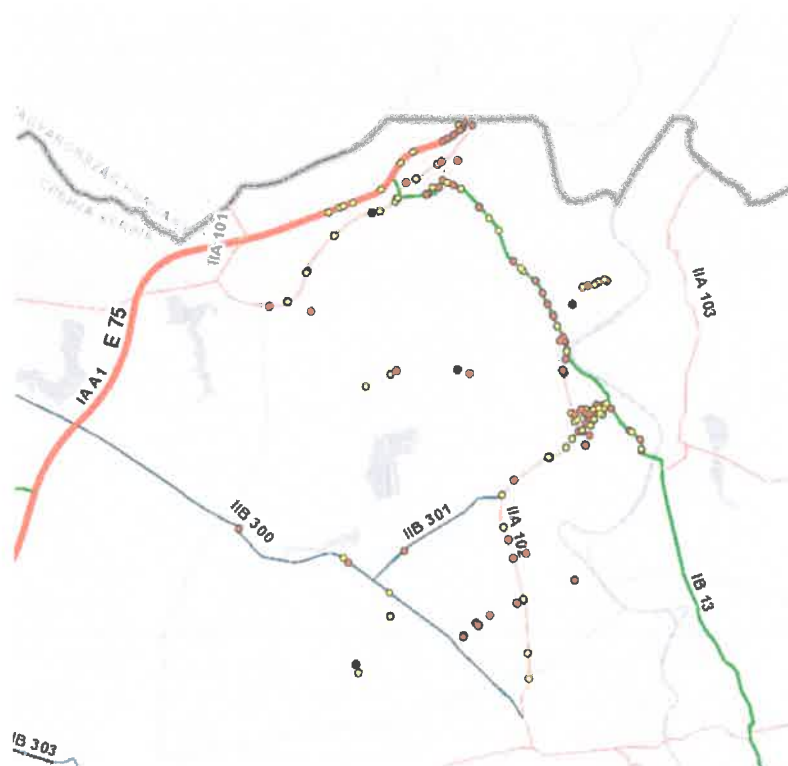
## Raspodela SN po posledicama u 2018 i 2019 g. u procentima



Slika 2.2. Raspodela saobraćajnih nezgoda po posledicama u procentima

Iz prikazanih dijagrama se uočava da je u posmatranom periodu bilo 5 saobraćajnih nezgoda sa poginulim licima (4%), 65 nezgoda sa povređenim licima (50%) i 60 nezgoda koje su za posledicu imale samo materijalnu štetu (46%).

Prostorna raspodela saobraćajnih nezgoda na osnovu posledice je prikazana na slici 2.3. Na navedenoj slici crni kružići pokazuju mesta saobraćajne nezgode sa poginulim licima, narandžasti kružići pokazuju mesta saobraćajne nezgode sa povređenim licima, a žuti kružići pokazuju mesta saobraćajne nezgode sa materijalnom štetom.



Slika 2.3. Lokacije saobraćajnih nezgoda po posledicama

## 2.2. Vremenska analiza saobraćajnih nezgoda

Saobraćajne nezgode koje su se dogodile u posmatranom periodu su analizirane po vremenu nastanka tih nezgoda. Izvršena je analiza nezgoda po mesecima, po danima u nedelji, kao i po satu događanja u toku 24 sata. Isto tako je izvršena analiza nezgoda u zavisnosti od toga da li su nastale danju, noću ili u sumraku, tj, da li je u vreme nastanka nezgode vidljivost bila dobra ili smanjena.

### 2.2.1. Raspodela saobraćajnih nezgoda po mesecima

Saobraćajne nezgode su analizirane po mesecima u kome su nastale. Gledano je koliko se nezgoda desilo u kom mesecu. Ova raspodela je prikazana u tabeli 2.2

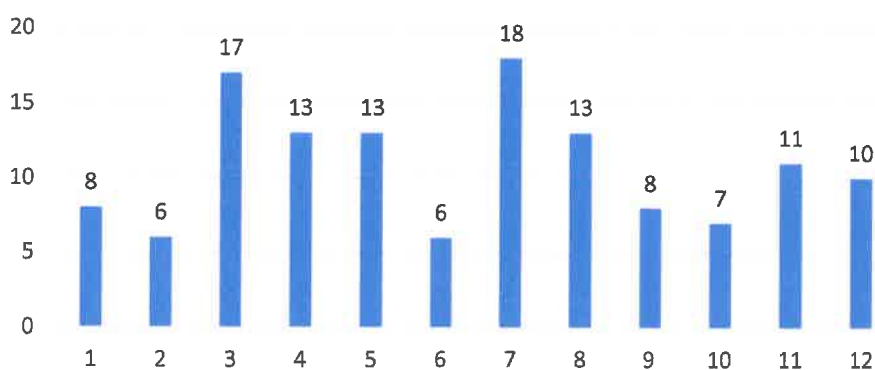
Tabela 2.2 Raspodela saobraćajnih nezgoda po mesecima

Meseci	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	SUM
2018	3	5	11	6	5	2	8	8	5	5	4	8	70
2019	5	1	6	7	8	4	10	5	3	2	7	2	60
SUM	8	6	17	13	13	6	18	13	8	7	11	10	130
U procentima	6%	5%	13%	10%	10%	5%	14%	10%	6%	5%	8%	8%	100%

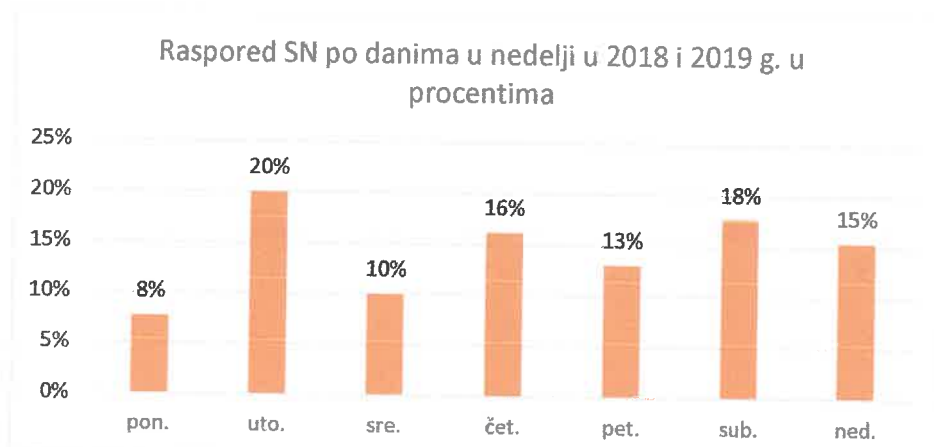
Iz gornje tabele se uočava da se, u posmatranom periodu, najveći broj nezgoda desio u julu mesecu (18), a posle toga u martu mesecu (17). Najmanji broj nezgoda se dogodio u mesecima februar i jun, po 6 nezgoda. Ako bi se gledale godine pojedinačno, u 2018. godini najviše nezgoda se desilo u mesecu martu čak 11, a nakon toga tri meseca ravnomerno jul, avgust i oktobar po 8 nezgoda. U 2019. godini se najviše nezgoda dogodilo u mesecu julu 10, a nakon toga u maju 8.

Podaci iz tabele 2.2 su grafički prikazani na dijagramima, i to na slici 2.4 i slici 2.5.

Raspodela SN po mesecima u 2018 i 2019 g.



Slika 2.4 Raspodela saobraćajnih nezgoda po mesecima



Slika 2.7 Raspodela saobraćajnih nezgoda po danima u nedelji procentualno

Sa gornjih dijagrama se može uočiti da se najveći broj nezgoda u celom periodu od dve godine desilo u utorak i to 26 a to procentulano iznosi 20 %, a dan po broju nezgoda koja sledi je subota sa 23 nezgode, a to je procentulano 18 %. Najmanji broj nezgoda u ovom periodu od dve godine dogodio se ponedeljkom 10, a to je 8 % od ukupnog broja, dok je drugi dan u nedelji sa najmanjim brojem nezgoda sredo sa 13 nezgoda, što je 10 % od ukupnog broja nezgoda.

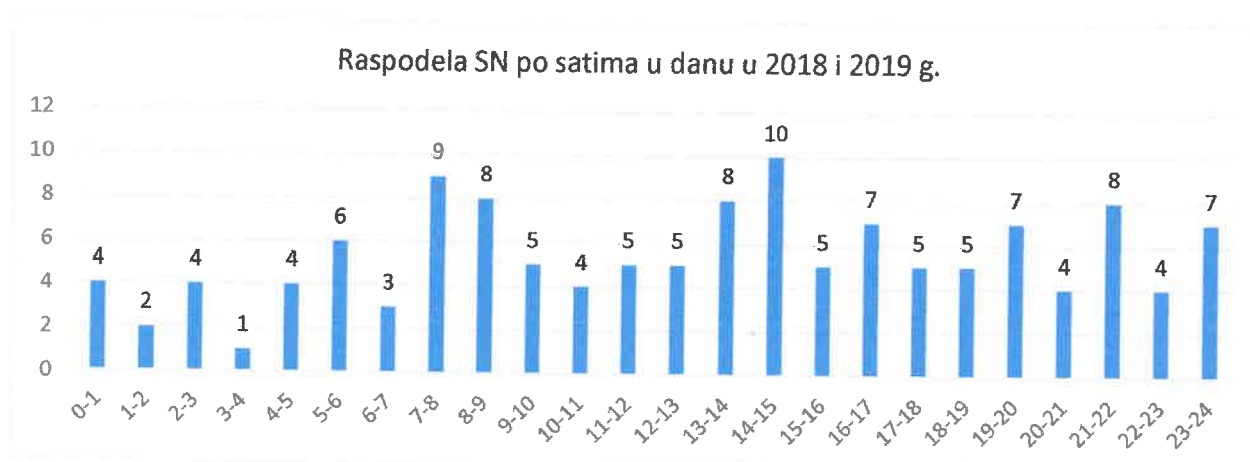
### 2.2.3. Raspodela saobraćajnih nezgoda po satu u toku dana

Tabela 2.4 Raspodela saobraćajnih nezgoda po satu u toku dana

Periodi	0-1	1-2	2-3	3-4	4-5	5-6	6-7	7-8	8-9	9-10	10-11	11-12	12-13	13-14
2018	4	1	3	1	2	5	2	5	6	2	2	1	3	4
2019	0	1	1	0	2	1	1	4	2	3	2	4	2	4
SUM	4	2	4	1	4	6	3	9	8	5	4	5	5	8
U procentima	3%	2%	3%	1%	3%	5%	2%	7%	6%	4%	3%	4%	4%	6%

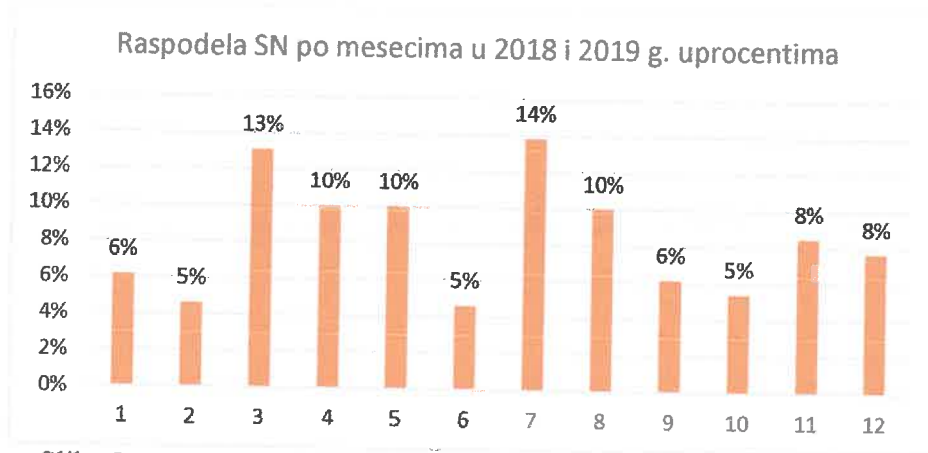
Periodi	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23	23-24	SUM
2018	8	4	2	2	1	2	3	1	3	3	70
2019	2	1	5	3	4	5	1	7	1	4	60
SUM	10	5	7	5	5	7	4	8	4	7	130
U procentima	8%	4%	5%	4%	4%	5%	3%	6%	3%	5%	100%

Gornji podaci su grafički prikazani na dijagramima, i to na slici 2.8 i slici 2.9.



Slika 2.8 Raspodela saobraćajnih nezgoda po satu u toku dana





Slika 2.5 Raspodela saobraćajnih nezgoda po mesecima procentualno

Procentualno iskazano u posmatranom periodu od dve godine u mesecu julu se desilo 14% svih nezgoda, a u mesecu martu 13 %, dok se u februaru, junu i oktobru desilo samo po 5 % nezgoda.

#### 2.2.2. Raspodela saobraćajnih nezgoda po danima u nedelji

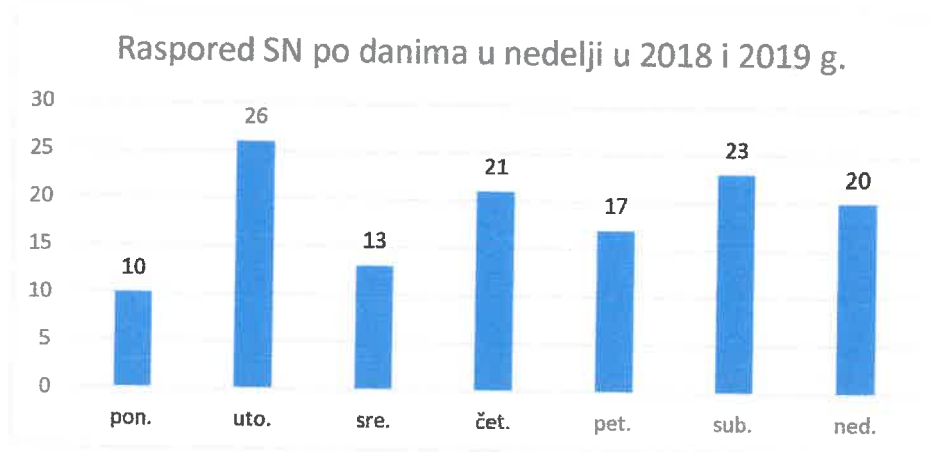
Saobraćajne nezgode su analizirane po danima nastanka nezgode, i to analizirano je kumulativno za ceo posmatrani period. Gledano je koliko se nezgoda desilo u ponedeljak, utorak itd., i raspodela nezgoda u procentima po danima u nedelji.

Raspodela nezgoda po danima u nedelji za 2018. i 2019. godinu je prikazana u tabeli 2.3

Tabela 2.3 Raspodela saobraćajnih nezgoda u posmatranom periodu po danima u nedelji

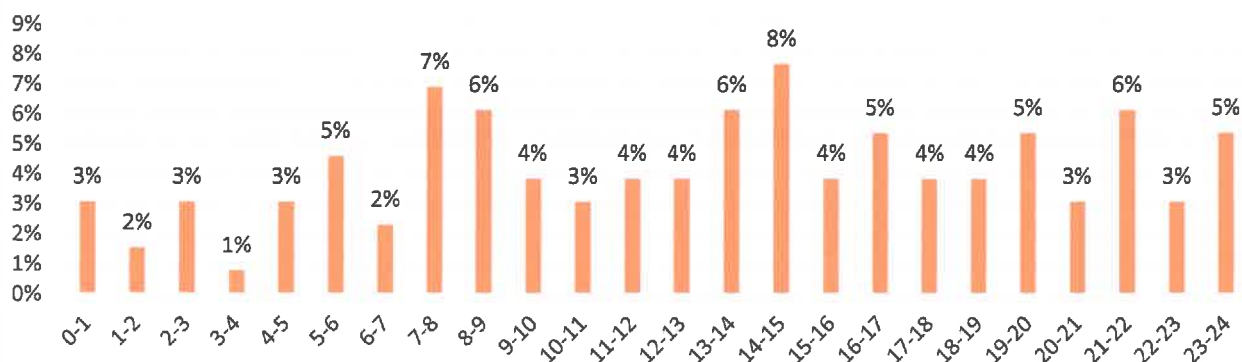
U 2018 i 2019 godini							
pon.	uto.	sre.	cet.	pet.	sub.	ned.	SUM
10	26	13	21	17	23	20	130
8%	20%	10%	16%	13%	18%	15%	100%

Gornji podaci su grafički prikazani na dijagramima, i to na slici 2.6 i slici 2.7.



Slika 2.6 Raspodela saobraćajnih nezgoda po danima u nedelji

Raspodela SN po satima u danu u 2018 i 2019 g. u procentima



Slika 2.9 Raspodela saobraćajnih nezgoda po danima u nedelji u procentima

Sa gornjeg dijagrama se može uočiti da se najveći broj nezgoda u celom periodu od dve godine desilo između 14 i 15 časova i to 10, a to procentulano iznosi 8 %, a vremenski period po broju nezgoda koja sledi je period između 7 do 8 časova sa po 9 nezgoda, a to je procentulano 7 %. Najmanji broj nezgoda u ovom periodu od dve godine dogodio se noću u periodu od 0 do 4 časa, jer se u ovom periodu od četiri sata dogodilo ukupno 9 % nezgoda.

Sa dijagrama se vidi da broj nezgoda u toku dana ima talasasti oblik, sa tri vrha. Prvi vrh je u periodu od 7-9 časova, kada ljudi kreću na posao, sa procentom od 13 % ukupnih nezgoda. Drugi vrh je u periodu od 13 do 15 časova kada se ljudi vraćaju kućama, sa procentom od 14 %. Treći, manji vrh, je u periodu od 21 do 22 časa, kada se ljudi vraćaju kućama sa provoda, sa procentom do 6 % ukupnih nezgoda.

#### 2.2.4. Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od doba dana nastanka

Saobraćajne nezgode su analizirane i u zavisnosti od doba dana nastanka nezgode, tj. da li se nezgoda desila danju, noću ili za vreme sumraka ili svitanja.

Raspodela nezgoda u zavisnosti od doba dana nastanka za ceo period 2018.-2019. godina, prikazana je u tabeli 2.5.

Tabela 2.5 Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od doba dana nastanka

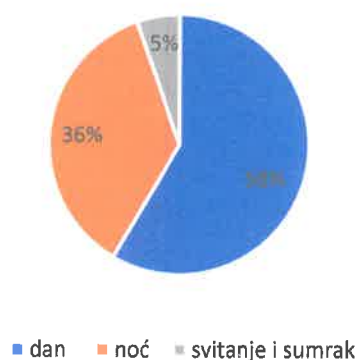
Doba dana	dan	noć	svitanje i sumrak	SUM
2018	39	26	5	70
2019	37	21	2	60
SUM	76	47	7	130
U procentima	58%	36%	5%	100%

Gornji podaci su grafički prikazani na dijagramima, i to na slici 2.10 i slici 2.11.



Slika 2.10 Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od doba dana nastanka

Raspodela SN u zavisnosti od doba dana u 2018 i 2019 g. u procentima



Slika 2.11 Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od doba dana nastanka

Sa slike 2.11 se vidi da se 58 % nezgoda desilo danju (76 je ukupan broj) dok se noću desila 36 % nezgoda (47 je ukupan broj ovakvih nezgoda) u posmatranom periodu, dok je u vreme svitanja ili sumraka dogodila samo 5 % od ukupnog broja nezgoda (7 nezgoda).

Ovakva raspodela broja nezgoda danju u odnosu na ceo dan od 24 sata ukazuje da se danju javlja veći broj učesnika u saobraćaju, jer tada ljudi obavljaju svoje poslove, deca idu u školu itd.

Mali broj nezgoda koje su se desile u vreme svitanja ili sumraka u odnosu na ceo dan od 24 sata je direktna posledica da je najkraći deo dana sumrak ili svitanje.

#### 2.2.5. Raspodela saobraćajnih nezgoda koje su nastale u uslovima smanjene vidljivosti u zavisnosti od osvetljenosti puta

Posebno su analizirane saobraćajne nezgode koje su se desile u uslovima smanjene vidljivosti u zavisnosti da li je put bio dobro osvetljen uličnom rasvetom, da li je osvetljenost puta bila slaba ili je put bio neosvetljen.

Raspodela nezgoda koje su se desile u uslovima smanjene vidljivosti u zavisnosti od osvetljenosti puta za ceo period 2018.-2019. godina, je prikazana u tabeli 2.6.

Tabela 2.6 Raspodela saobraćajnih nezgoda u uslovima smanjene vidljivosti

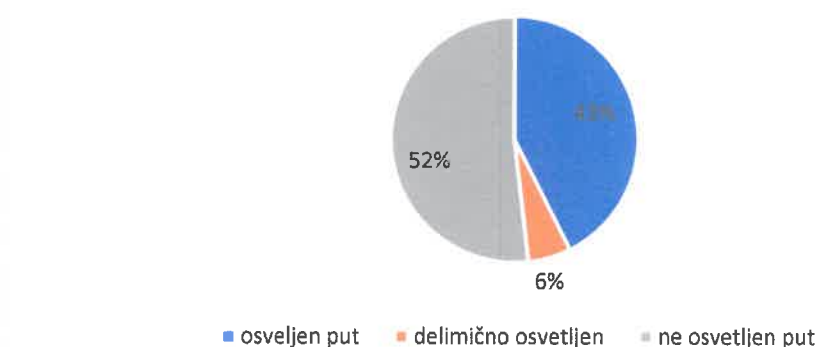
Smanjena vidljivost	osveljen put	delimično osvetljen	ne osvetljen put	SUM
2018	17	1	13	31
2019	6	2	15	23
SUM	23	3	28	54
U procentima	43%	6%	52%	100%

Gornji podaci su grafički prikazani na dijagramima, i to na slici 2.12 i slici 2.13.



Slika 2.12 Raspodela saobraćajnih nezgoda u uslovima smanjene vidljivosti

Raspodela SN u uslovima smanjene vidljivosi u 2018 i 2019 g. u procentima



Slika 2.13 Raspodela saobraćajnih nezgoda u uslovima smanjene vidljivosti u procentima

Na prethodnoj slici 2.13 se vidi da je od ukupnog broja nezgode koje su nastale u uslovima smanjene vidljivosti 52% (28 nezgoda) se desilo na neosvetljenom putu, dok-se na putu osvetljenom uličnom rasvetom desilo 43% nezgode (23 nezgode). Na delimično osvetljenoj deonici puta se desilo svega 6% od ovih nezgoda (8 nezgoda) u toku dve godine.

## 2.3. Prostorna analiza saobraćajnih nezgoda

Saobraćajne nezgode koje su se dogodile u posmatranom periodu su analizirane po mestu nastanka tih nezgoda. Izvršena je analiza nezgoda da li je nezgoda nastala u naselju ili van naselja, i to u raskrsnici ili na deonici puta i to da li su nastali danju, noću ili u sumraku, tj, da li je u vreme nastanka nezgode bila dobra vidljivost ili smanjena.

### 2.3.1. Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od mesta nastanka

Saobraćajne nezgode su analizirane po mestu nastanka. Gledano je koliko se nezgoda desilo u naselju ili van naselja, i to u raskrsnici ili na deonici puta. Ova raspodela je prikazana u tabeli 2.7.

Tabela 2.7 Prostorna raspodela saobraćajnih nezgoda

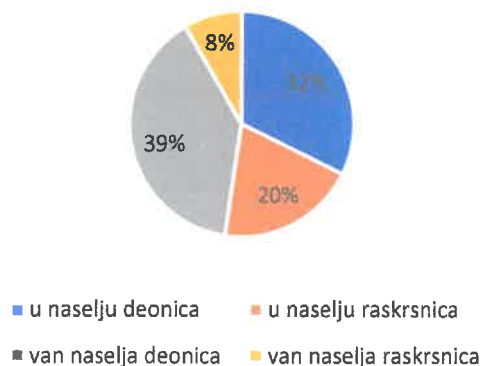
Prostorna raspodela	u naselju deonica	u naselju raskrsnica	van naselja deonica	van naselja raskrsnica	SUM
2018	23	16	27	4	70
2019	20	10	23	7	60
SUM	42	26	51	11	130
U procentima	32%	20%	39%	8%	100%

Gornji podaci su grafički prikazani na dijagramima, i to na slici 2.14 i slici 2.15



Slika 2.14. Prostorna raspodela saobraćajnih nezgoda

Prostorna raspodela SN u 2018 i 2019 godini u procentima



Slika 2.15 Prostorna raspodela saobraćajnih nezgoda u procentima

Sa gornjeg dijagrama se vidi da nema velike razlike po broju ukupnih saobraćajnih nezgoda u naselju 68 (52 %) u odnosu na 62 (48%) van naselja, što iznosi samo 4%.

Značajnije razlike se uočavaju ako se posmatra broj nezgoda koje su se desile u naselju, ali u zavisnosti da li se nezgoda dogodila u raskrsnici ili na deonici puta neke ulice. Ovde je broj nezgoda koja su se desila u raskrsnici 26 ili pak 40 % nezgoda u naselju, a na deonici puta u ulici se desilo 42 nezgode ili pak 60 %.

Ako se posmatra broj nezgoda koje su se dogodile van naselja tada je broj nezgoda koje su se desile u raskrsnici 11 ili pak 21 % nezgoda van naselja, a na deonici puta van naselja se desila 51 nezgoda ili pak 79 %.

### 2.3.2. Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od mesta nezgode i u zavisnosti od vidljivosti

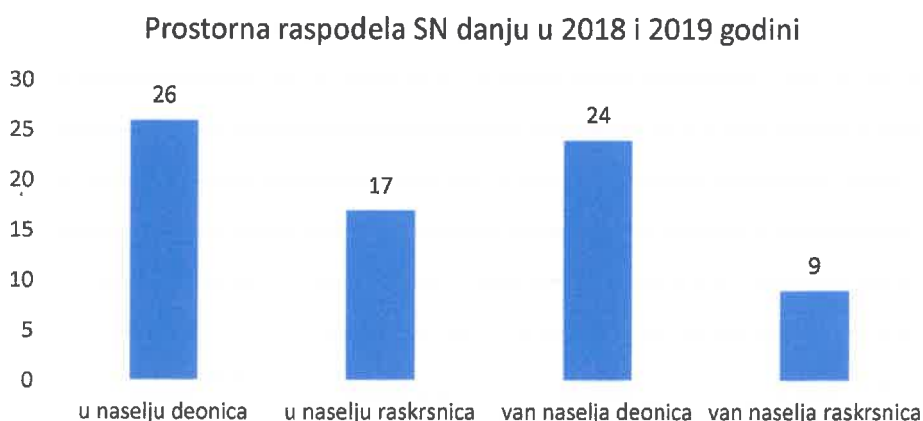
Saobraćajne nezgode su analizirane po mestu nastanka ali u zavisnosti od toga da li se nezgoda dogodila danju ili u uslovima smanjene vidljivosti. Gledano je koliko se nezgoda desilo u naselju ili van naselja, i to u raskrsnici ili na deonici puta u zavisnosti od toga da li se nezgoda dogodila danju ili u uslovima smanjene vidljivosti.

Raspodela nezgoda koje su se desile danju u zavisnosti od mesta nastanka je prikazana u tabeli 2.8.

Tabela 2.8 Prostorna raspodela saobraćajnih nezgoda danju

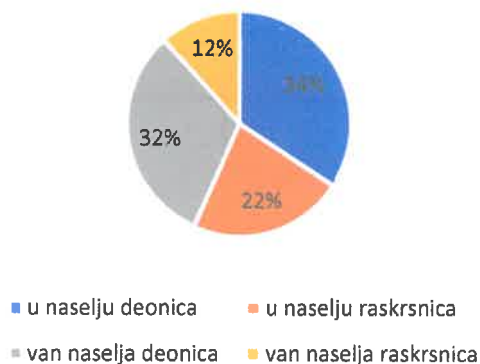
Prostorna raspodela	u naselju deonica	u naselju raskrsnica	van naselja deonica	van naselja raskrsnica	SUM
2018	12	10	14	3	39
2019	14	7	10	6	37
SUM	26	17	24	9	76
U procentima	34%	22%	32%	12%	100%

Gornji podaci su grafički prikazani na dijagramima, i to na slici 2.16 i slici 2.17.



Slika 2.16 Prostorna raspodela saobraćajnih nezgoda danju

Prostorna raspodela SN danju u 2018 i 2019 godini u procentima



Slika 2.17 Prostorna raspodela saobraćajnih nezgoda danju u procentima

Sa gornjeg dijagrama se vidi da ovde ima veće razlike po broju ukupnih saobraćajnih nezgoda u naselju 43 (56 %) u odnosu na 33 (44%) van naselja što iznosi 12%.

Razlike se uočavaju i ako se posmatra broj nezgoda koje su se desile u naselju danju ali u zavisnosti da li se nezgoda dogodila u raskrsnici ili na deonici puta neke ulice. Ovde je broj nezgoda koje su se desile danju u raskrsnici 17 ili pak 40 % nezgoda u naselju a na deonici puta u ulici se desilo 26 nezgode ili pak 60 %.

Ako se posmatra broj nezgoda koje su se dogodile danju van naselja tada je broj nezgoda koje su se desile u raskrsnici 9 ili pak 27 % nezgoda van naselja a na deonici puta van naselja se desila 24 nezgode ili pak 73 %.

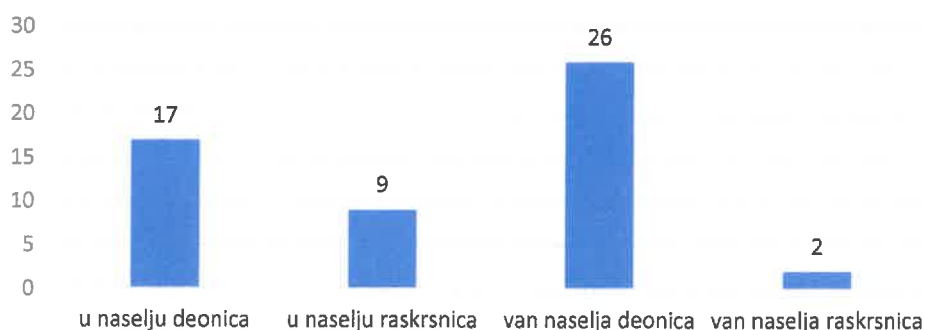
Raspodela nezgoda koje su se desile u uslovima smanjene vidljivosti u zavisnosti od mesta nastanka je prikazana u tabeli 2.9.

Tabela 2.9 Prostorna raspodela saobraćajnih nezgoda u uslovima smanjene vidljivosti

Prostorna raspodela	u naselju deonica	u naselju raskrsnica	van naselja deonica	van naselja raskrsnica	SUM
2018	11	6	13	1	31
2019	6	3	13	1	23
SUM	17	9	26	2	54
U procentima	31%	17%	48%	4%	100%

Gornji podaci su grafički prikazani na dijagramima, i to na slici 2.18 i slici 2.19.

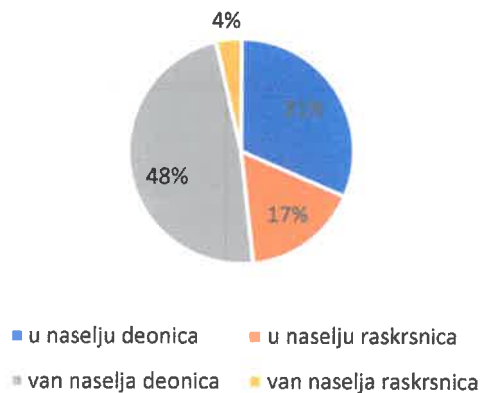
Prostorna raspodela SN u uslovima smanjene vidljivosti u 2018 i 2019 g.



Slika 2.18 Prostorna raspodela saobraćajnih nezgoda u uslovima smanjene vidljivosti



Prostorna raspodela SN u uslovima smanjene vidljivosti u  
2018 i 2019 g. u procentima



Slika 2.19 Prostorna raspodela saobraćajnih nezgoda u uslovima smanjene vidljivosti u procentima

Sa gornjeg dijagrama se vidi da je ovde mala razlike po broju ukupnih saobraćajnih nezgoda u naselju 26 (48 %) u odnosu na 28 (52%) van naselja, što iznosi 4%.

Razlike se uočavaju ako se posmatra broj nezgoda koje su se desila u naselju u uslovima smanjene vidljivosti ali u zavisnosti da li se nezgoda dogodila u raskrsnici ili na deonici puta neke ulice. Ovde je broj nezgoda koja su se desila u uslovima smanjene vidljivosti u raskrsnici 9 ili pak 35 % nezgoda u naselju a na deonici puta u ulici se desilo 17 nezgoda ili pak 65 %.

Ako se posmatra broj nezgoda koja su se dogodila u uslovima smanjene vidljivosti van naselja tada je broj nezgoda koja su se desila u raskrsnici 2 ili pak 7 % nezgoda van naselja a na deonici puta van naselja se desila 26 nezgoda ili pak 93 %.

Ovde je uočljivo da se nezgode van naselja u raskrsnicama dogode u veoma malom broju slučajeva kada su uslovi vidljivosti smanjeni.

Ako se uporedi ukupan broj nezgoda u naselju (68) sa onim brojem nezgoda koje su nastale danju u naselju (43) tada se dobije da je u naselju danju nastala ukupno 63 % nezgode, a svega 37 % u uslovima smanjene vidljivosti.

Ako se uporedi ukupan broj nezgoda van naselja (62) sa onim brojem nezgoda koja su nastala danju van naselja (33) tada se dobije da je van naselja danju nastala ukupno 53 % nezgode, a 47 % u uslovima smanjene vidljivosti.

Gornji podaci ukazuju da van naselja na broj nezgoda ne utiče značajno da li je dan ili je smanjena vidljivost, dok uslovi vidljivosti u naselju značajno utiču na broj nezgoda.



## 2.4. Analiza saobraćajnih nezgoda po vidovima

Saobraćajne nezgode koje su se dogodile u posmatranom periodu su analizirane po vidovima saobraćajnih nezgoda, tj. koji su pojavni oblici bili nezgoda, da li je došlo do sletanja vozila, bočnog sudara itd. Isto tako je izvršena analiza nezgoda koji su specifični po mestima nastanak i u zavisnosti od toga da li se nezgoda odigrala danju, noću ili u sumraku, tj. da li je u vreme nastanka nezgode bila dobra vidljivost ili smanjena.

### 2.4.1. Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od vidova nezgoda

Saobraćajne nezgode su analizirane u zavisnosti od vida nezgode u celom posmatranom periodu. Gledano je koliko se nezgoda desilo gde je došlo do bočnog sudara, sletanja vozila sa puta, sudari pri vožnji u istom smeru, itd . Ova raspodela je prikazana u tabeli 2.10.

Tabela 2.10 Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od vida nezgode

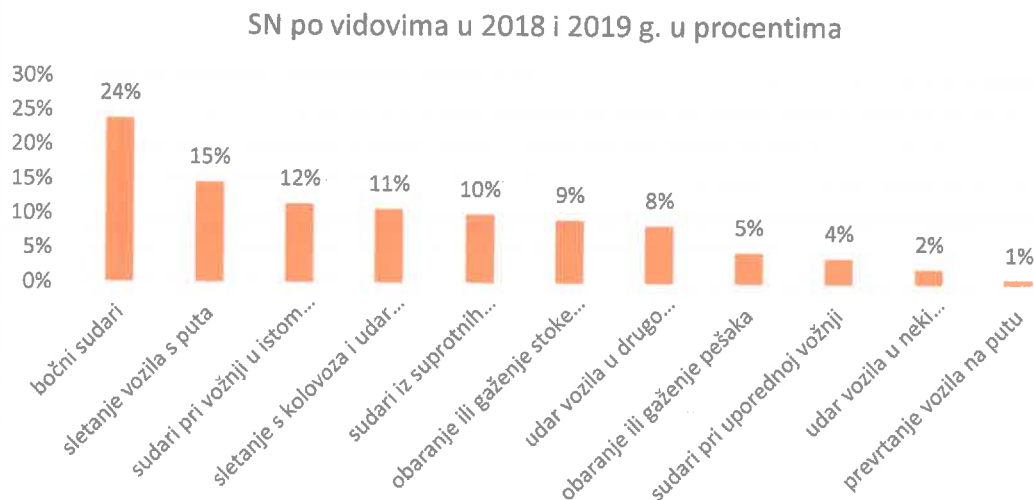
Vidovi SN	2018	2019	SUM	U procentima
bočni sudari	14	17	31	24%
sletanje vozila s puta	13	6	19	15%
sudari pri vožnji u istom smeru	7	8	15	12%
sletanje s kolovoza i udar u objekat pored puta	11	3	14	11%
sudari iz suprotnih smerova	7	6	13	10%
obaranje ili gaženje stoke ili drugih životinja	6	6	12	9%
udar vozila u drugo zaustavljeno ili parkirano vozilo	4	7	11	8%
obaranje ili gaženje pešaka	2	4	6	5%
sudari pri uporednoj vožnji	4	1	5	4%
udar vozila u neki objekat na putu	1	2	3	2%
prevrtanje vozila na putu	1	0	1	1%
<b>SUM</b>	<b>70</b>	<b>60</b>	<b>130</b>	<b>100%</b>

Gornji podaci su grafički prikazani na dijagramima, i to na slici 2.20 i slici 2.21.

SN po vidovima u 2018 i 2019 g.



Slika 2.20 Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od vida nezgode



Slika 2.21 Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od vida nezgode u procentima

Sa slike 2.20 i slike 2.21 se vidi da je u skoro jednoj četvrtini nezgoda, odnosno 24 % (u 31 nezgodi) došlo do bočnog sudara. Ovakve nezgode se javljaju najčešće kod nezgoda u raskrnsici i kod nezgoda kod koje jedan od učesnika vrši skretanje.

Inače sa dijagrama se vidi da je sletanje sa puta bilo u 15 % nezgoda (19 nezgoda) a u 11 % nezgoda (14 nezgoda) gde je došlo do sletanja sa puta ali je došlo i do udara u neki objekat. Gornji podaci ukazuju da je do sletanja sa kolovoza, bez obzira da li je došlo do udara nakon toga u neki objekat ili ne, došlo u 26 % od svih slučajeva.

Podaci ukazuju da se u tačno polovini nezgoda došlo do sletanja sa kolovoza ili do bočnog sudara.

U značajnoj meri se javljaju još i sudari vozila pri vožnji u istom smeru 12% (15 nezgoda) gde se javlja najčešće nalet na prethodno vozilo ili bicikl.

U posmatranom periodu je u 9 % slučajeva došlo do gaženja ili obaranja divlje životinje ili stoke, dok je do obaranja pešaka došlo u svega 5% od ukupnih nezgoda (6 nezgoda).

#### 2.4.2. Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od vida nezgode koje su se dogodila u naselju

Saobraćajne nezgode koje su se dogodile u naselju su analizirane u zavisnosti od vida nezgode u celom posmatranom periodu. Gledano je koliko se nezgoda desilo gde je došlo do bočnog sudara, sletanja vozila sa puta, sudari pri vožnji u istom smeru, itd. Ova raspodela je prikazana u tabeli 2.11.

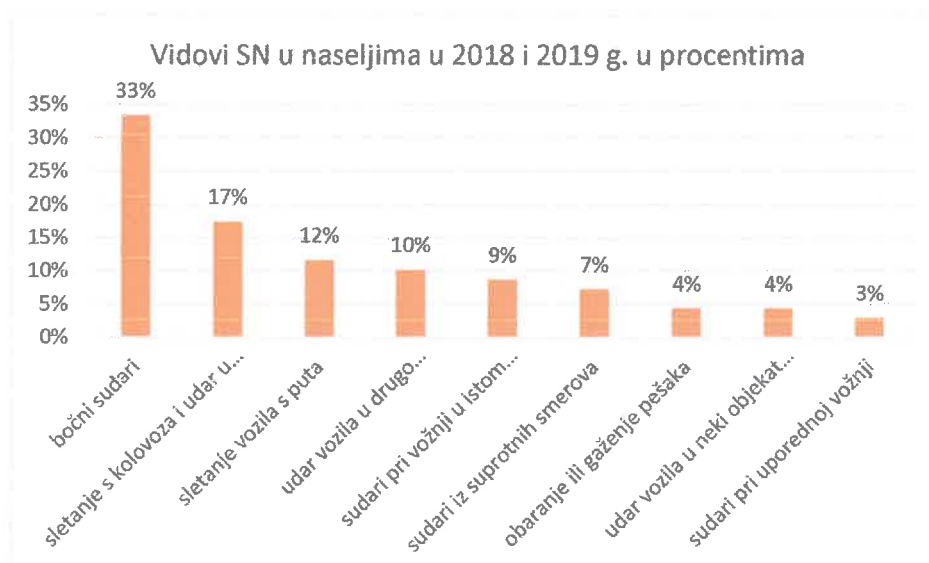
Tabela 2.11 Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od vida nezgode u naselju

Vidovi SN u naselju	2018	2019	SUM	U procentima
bočni sudari	11	12	23	33%
sletanje s kolovoza i udar u objekat pored puta	9	3	12	17%
sletanje vozila s puta	5	3	8	12%
udar vozila u drugo zaustavljeno ili parkirano vozilo	3	4	7	10%
sudari pri vožnji u istom smeru	4	2	6	9%
sudari iz suprotnih smerova	4	1	5	7%
obaranje ili gaženje pešaka	1	2	3	4%
udar vozila u neki objekat na putu	1	2	3	4%
sudari pri uporednoj vožnji	1	1	2	3%
<b>SUM</b>	<b>39</b>	<b>30</b>	<b>69</b>	<b>100%</b>

Gornji podaci su grafički prikazani na dijagramima, i to na slici 2.22 i slici 2.23.



Slika 2.22 Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od vida nezgode u naselju



Slika 2.23 Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od vida nezgode u naselju u procentima

Sa slike 2.22 i slike 2.23 se vidi da je u naselju od svih nezgoda jedna trećina nezgoda 33 % (u 23 nezgode) došlo do bočnog sudara. Ovakve nezgode se javljaju najčešće kod nezgoda u raskrsnici i kod nezgoda kod koje jedan od učesnika vrši skretanje, te se onda i može očekivati da će se ovakve nezgode više javljati u naselju.

Inače sa dijagrama se vidi da je sletanje sa puta bilo u 12 % nezgoda (8 nezgoda) a u 17 % nezgoda (12 nezgoda) gde je došlo do sletanja sa puta ali je došlo i do udara u neki objekat. Gornji podaci ukazuju da je do sletanja sa kolovoza, bez obzira da li je došlo do udara nakon toga u neki objekat ili ne došlo u 29 % svih slučajeva. Pojava više nezgoda sletanja sa kolovoza gde je došlo i do udara nego u neki objekat se i može očekivati jer se u naselju oko puta i raskrnica nalaze izgrađeni ili postavljeni objekti.

Podaci ukazuju da se u naselju u 62 % nezgoda došlo do sletanja sa kolovoza ili do bočnog sudara.

U značajnoj meri se javlja još i udar u drugo zaustavljeno vozilo i to 10 % (7 nezgoda)..

U posmatranom periodu je u do obaranja pešaka došlo u svega 4% od ukupnog broja nezgoda (3 nezgoda).

U ovom periodu u naselju se nije dogodila nezgoda gde je došlo do obaranja ili gaženja životinja ili do prevrtanja vozila na putu.

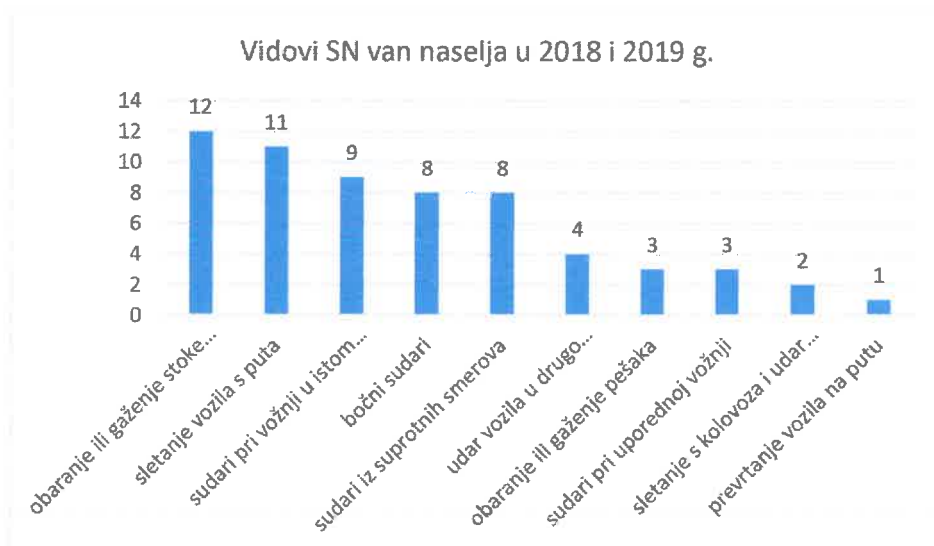
#### 2.4.3. Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od vida nezgode koje su se dogodile van naselja

Saobraćajne nezgode koje su se dogodile van naselja su analizirane u zavisnosti od vida nezgode u celom posmatranom periodu. Gledano je koliko se nezgoda desilo gde je došlo do bočnog sudara, sletanja vozila sa puta, sudari pri vožnji u istom smeru, itd. Ova raspodela je prikazana u tabeli 2.12.

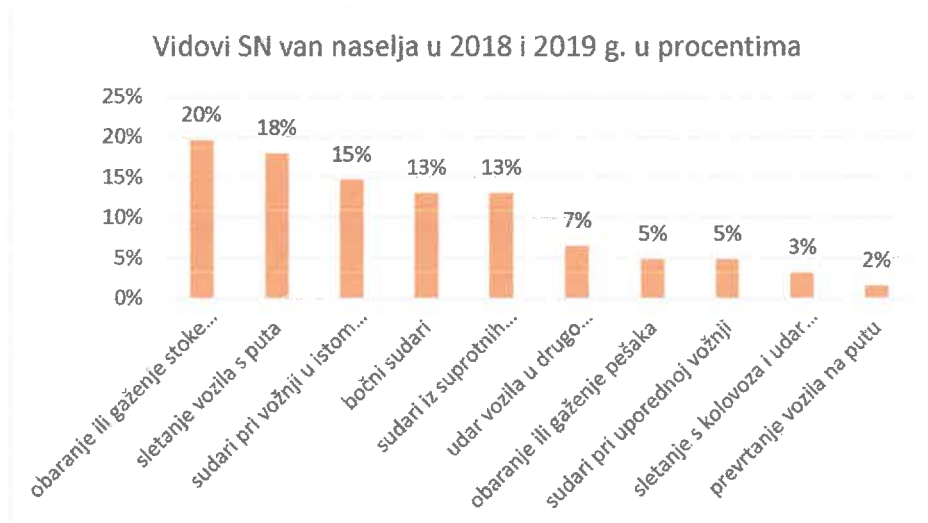
Tabela 2.12 Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od vida nezgode van naselja

Vidovi SN van naselja	2018	2019	SUM	U procentima
obaranje ili gaženje stoke ili drugih životinja	6	6	12	20%
sletanje vozila s puta	8	3	11	18%
sudari pri vožnji u istom smeru	3	6	9	15%
bočni sudari	3	5	8	13%
sudari iz suprotnih smerova	3	5	8	13%
udar vozila u drugo zaustavljeno ili parkirano vozilo	1	3	4	7%
obaranje ili gaženje pešaka	1	2	3	5%
sudari pri uporednoj vožnji	3	0	3	5%
sletanje s kolovoza i udar u objekat pored puta	2	0	2	3%
prevrtanje vozila na putu	1	0	1	2%
<b>SUM</b>	<b>31</b>	<b>30</b>	<b>61</b>	<b>100%</b>

Gornji podaci su grafički prikazani na dijagramima, i to na slici 2.24 i slici 2.25.



Slika 2.24 Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od vida nezgode van naselja



Slika 2.25 Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od vida nezgode van naselja u procentima

Sa slike 2.24 i slike 2.25 se vidi da van naselja od svih nezgoda u jednoj petini nezgoda, odnosno 20 % (u 12 nezgoda) došlo do obaranja ili gaženja stoke ili životinje. Ovakve nezgode se javljaju najčešće kad dođe do gaženja divljači. Kod ovih nezgoda je neophodno da se učesnici u saobraćaju obaveštavaju o opasnim mestima gde najčešće divljač prelazi preko kolovoza.

Inače sa dijagrama se vidi da je sletanje sa puta bilo u 18 % nezgoda (8 nezgoda) a u samo 3 % nezgoda (2 nezgode) gde je došlo do sletanja sa puta ali je došlo i do udara u neki objekat. Gornji podaci ukazuju da je do sletanja sa kolovoza, bez obzira da li je došlo do udara nakon toga u neki objekat ili ne, došlo u 21 % svih slučajeva. Pojava više nezgoda i to značajno više nezgoda gde je došlo sletanja sa kolovoza se i može očekivati jer van naselju oko puta ne nalaze izgrađeni ili postavljeni objekti.

Do bočnog sudara je van naselja došlo u samo 13 % slučajeva (8 nezgoda).

U značajnoj meri se javljaju još i sudari pri vožnji u istom smeru i to 15 % (9 nezgoda).-

U posmatranom periodu je do obaranja pešaka došlo u svega 5% od ukupnog broja nezgoda (3 nezgoda).

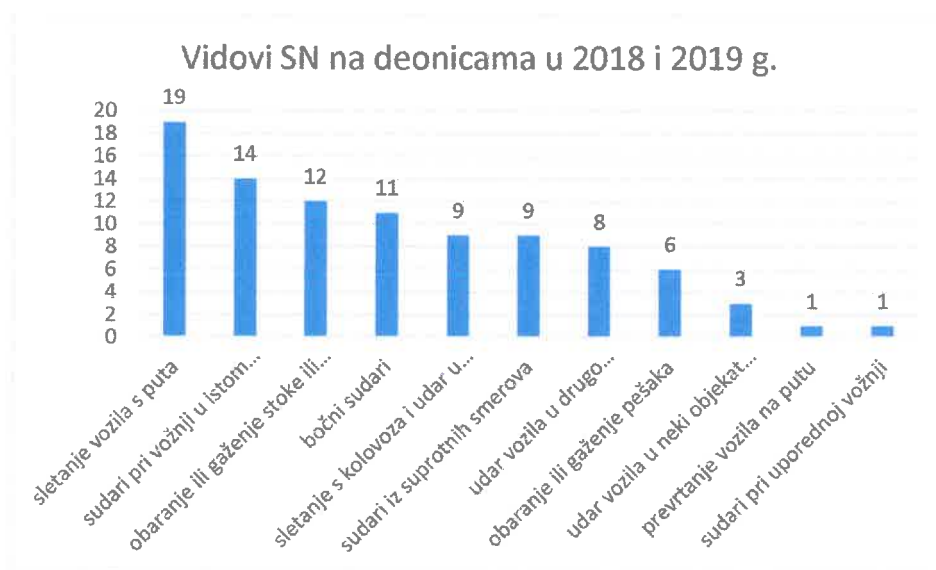
#### 2.4.4. Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od vida nezgode koje su se dogodile na deonici puta

Saobraćajne nezgode koje su se dogodile na deonici puta su analizirane u zavisnosti od vida nezgode u celom posmatranom periodu. Gledano je koliko se nezgoda desilo gde je došlo do bočnog sudara, sletanja vozila sa puta, sudari pri vožnji u istom smeru, itd. Ova raspodela je prikazana u tabeli 2.13.

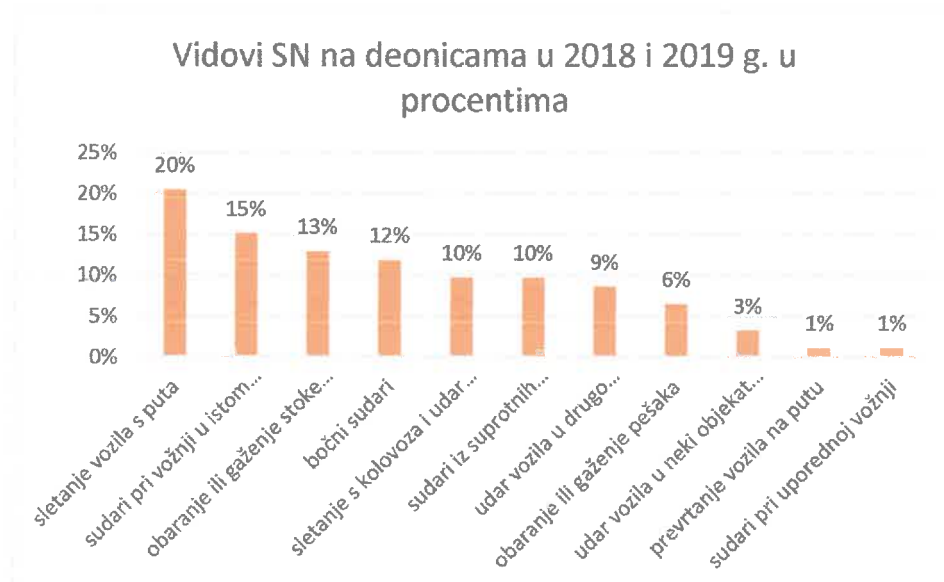
Tabela 2.13 Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od vida nezgode na deonicama puta

Vidovi SN na deonicama puta	2018	2019	SUM	U procentima
sletanje vozila s puta	13	6	19	20%
sudari pri vožnji u istom smeru	7	7	14	15%
obaranje ili gaženje stoke ili drugih životinja	6	6	12	13%
bočni sudari	2	9	11	12%
sletanje s kolovoza i udar u objekat pored puta	7	2	9	10%
sudari iz suprotnih smerova	6	3	9	10%
udar vozila u drugo zaustavljeno ili parkirano vozilo	4	4	8	9%
obaranje ili gaženje pešaka	2	4	6	6%
udar vozila u neki objekat na putu	1	2	3	3%
prevrtanje vozila na putu	1	0	1	1%
sudari pri uporednoj vožnji	1	0	1	1%

Gornji podaci su grafički prikazani na dijagramima, i to na slici 2.26 i slici 2.27.



Slika 2.26 Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od vida nezgode na deonicama puta





Slika 2.27. Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od vida nezgode na deonicama puta u procentima

Sa slike 2.26 i slike 2.27 se vidi da na deonici puta (bez obzira da li se nezgoda desila u naselju ili van naselja) od svih nezgoda u jednoj petini nezgoda, odnosno 20 % (u 19 nezgoda) došlo do sletanja sa puta, a u 10% nezgoda (9 nezgoda) gde je došlo do sletanja sa puta ali je došlo i do udara u neki objekat. Gornji podaci ukazuju da je do sletanja sa kolovoza, bez obzira da li je došlo do udara nakon toga u neki objekat ili ne, došlo u 30 % svih slučajeva na deonici puta.

U značajnoj meri se javljaju još i sudari pri vožnji u istom smeru i to 15 % (14 nezgoda).

Na deonici puta se isto u relativno velikom broju javljaju nezgode gde je došlo do obaranja ili gaženja stoke ili životinje i to u 13 % (11 nezgoda). Ovakve nezgode se javljaju najčešće kad dođe do gaženja divljači.

Do bočnog sudara je na deonici puta došlo u samo 12 % slučajeva (11 nezgoda). Ovakve nezgode se dešavaju na deonici puta najčešće prilikom vršenja preticanja a kada preticano vozila započne skretanje ulevo.

U posmatranom periodu je do obaranja pešaka došlo u svega 6% od ukupnog broja nezgoda (6 nezgoda).

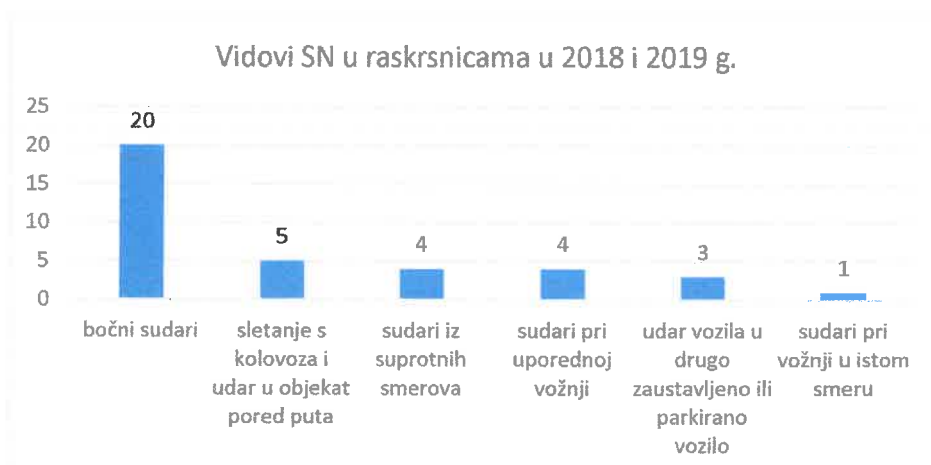
#### 2.4.5. Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od vida nezgode koje su se dogodile na raskrsnicama

Saobraćajne nezgode koje su se dogodile u raskrsnicama su analizirane u zavisnosti od vida nezgode u celom posmatranom periodu. Gledano je koliko se nezgoda desilo gde je došlo do bočnog sudara, sletanja vozila sa puta, sudari pri vožnji u istom smeru, itd. Ova raspodela je prikazana u tabeli 2.14.

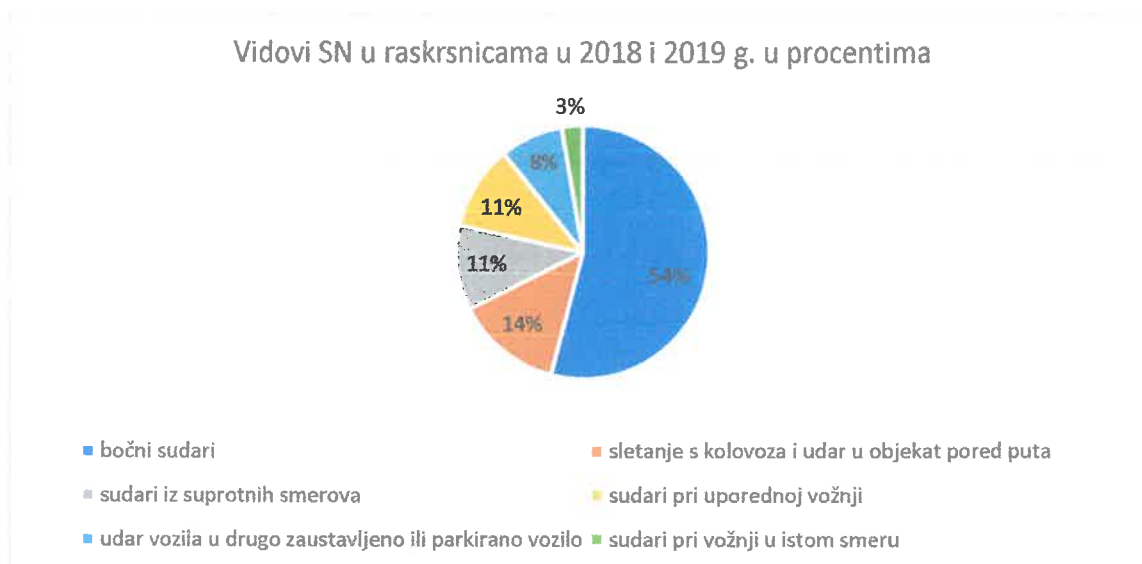
Tabela 2.14 Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od vida nezgode u raskrsnicama

Vidovi SN u raskrsnicama	2018	2019	SUM	U procentima
bočni sudari	12	8	20	54%
sletanje s kolovoza i udar u objekat pored puta	4	1	5	14%
sudari iz suprotnih smerova	1	3	4	11%
sudari pri uporednoj vožnji	3	1	4	11%
udar vozila u drugo zaustavljeno ili parkirano vozilo	0	3	3	8%
sudari pri vožnji u istom smeru	0	1	1	3%
<b>SUM</b>	<b>20</b>	<b>17</b>	<b>37</b>	<b>100%</b>

Gornji podaci su grafički prikazani na dijagramima, i to na slici 2.28 i slici 2.29.



Slika 2.28 Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od vida nezgode u raskrsnicama



Slika 2.29 Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od vida nezgode u raskrsnicama u procentima

Sa slike 2.28 i slike 2.29 se vidi da, ako se posmatraju nezgode koje su se dogodile u raskrsnici (bez obzira da li se nezgoda desila u naselju ili van naselja), u više od polovine svih nezgoda u odnosno 54 % (u 20 nezgoda), došlo je do bočnog sudara. Ovakve nezgode se dešavaju ako na raskrsnici jedno vozilo izlazi iz jedne ulice, a drugo vozilo u raskrsnicu ulazi iz druge ulice, ili kad u raskrsnici jedno vozilo vrši skretanje ulevo, a drugo vozilo ga prečiće.

Nezgode gde je došlo do sletanja sa puta je bilo u 14% nezgoda u raskrsnici (5 nezgoda).

U relativno velikom broju se javljaju još i sudari vozila iz suprotnih smerova i to 11 % (4 nezgoda), kao i sudari pri uporednoj vožnji.

Interesantno je da se u raskrsnici desilo, ako se gleda vid nezgoda, samo šest vidova i to, pored već napred navedenih, samo udar vozila u drugo zaustavljeno ili parkirano vozilo u 8 % i sudar pri vožnji u istom smeru 3 % od ukupnog broja nezgoda.



## 2.5. Analiza saobraćajnih nezgoda u odnosu na mesto nastanka

Saobraćajne nezgode koje su se dogodile u posmatranom periodu su analizirane i po tome u kom naseljenom mestu je koliko nezgoda bilo, ili na kojoj deonici puta van naselja se koliko nezgoda dogodilo.

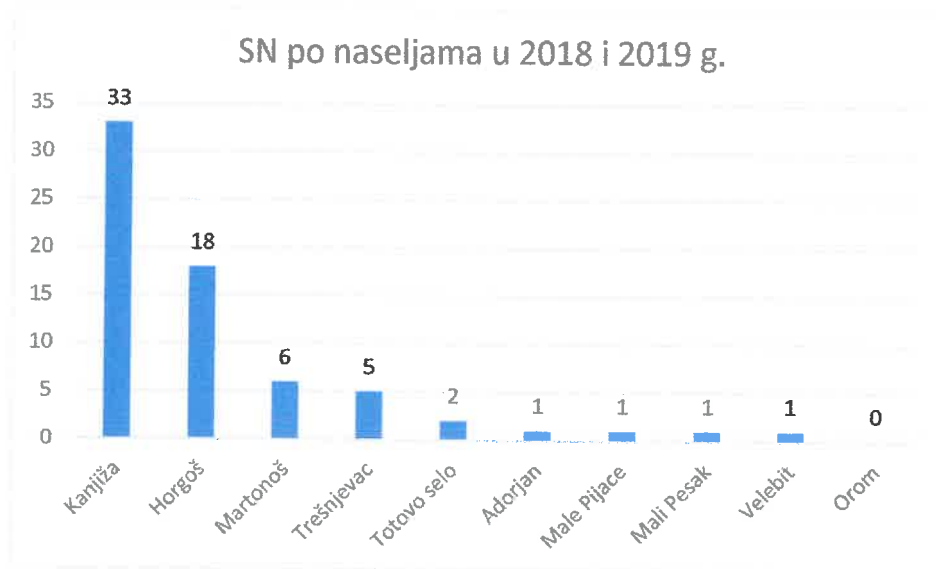
### 2.5.1. Analiza saobraćajnih nezgoda koja su se desila u naselju - raspodela po naseljenim mestima

Saobraćajne nezgode su analizirane u zavisnosti od mesta nastanka, tj. u kojem naseljenom mestu se koliko nezgoda desilo u celom posmatranom periodu. Ova raspodela je prikazana u tabeli 2.15.

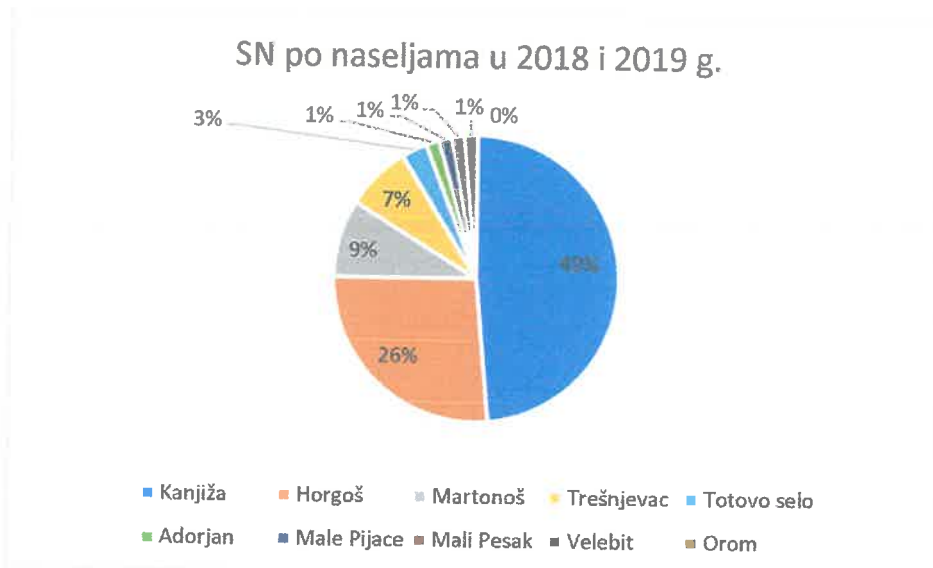
Tabela 2.15 Raspodela saobraćajnih nezgoda po naseljenim mestima

SN po naseljama	2018	2019	SUM	U procentima
Kanjiža	20	13	33	49%
Horgoš	5	13	18	26%
Martonoš	4	2	6	9%
Trešnjevac	3	2	5	7%
Totovo selo	2	0	2	3%
Adorjan	1	0	1	1%
Male Pijace	1	0	1	1%
Mali Pesak	1	0	1	1%
Velebit	1	0	1	1%
Orom	0	0	0	0%
SUM	38	30	68	100%

Gornji podaci su grafički prikazani na dijagramima, i to na slici 2.30 i slici 2.31.



Slika 2.30. Raspodela saobraćajnih nezgoda po naseljenim mestima



Slika 2.31 Raspodela saobraćajnih nezgoda po naseljenim mestima u procentima

U posmatranom periodu, od svih nezgoda koje su se desile u naselju, 49 % se dogodilo u naseljenom mestu Kanjiža (33 nezgode). Drugo naseljeno mesto po broju nezgoda je Horgoš, gde se desilo 26 % nezgoda u naseljima.

U ova dva naselja desilo se 75 %, odnosno tričetvrtine od ukupnih nezgoda.

U Martonošu se desilo 9% nezgoda a u Trešnjevcu 7 %.

Ovi podaci ukazuju da u ova četiri naselja desilo se 93 % od ukupnog broja nezgoda koja su desila u naselju.

Interesantno je istaći da u posmatranom periodu u Oromu nije bilo nijedne saobraćajne nezgode.

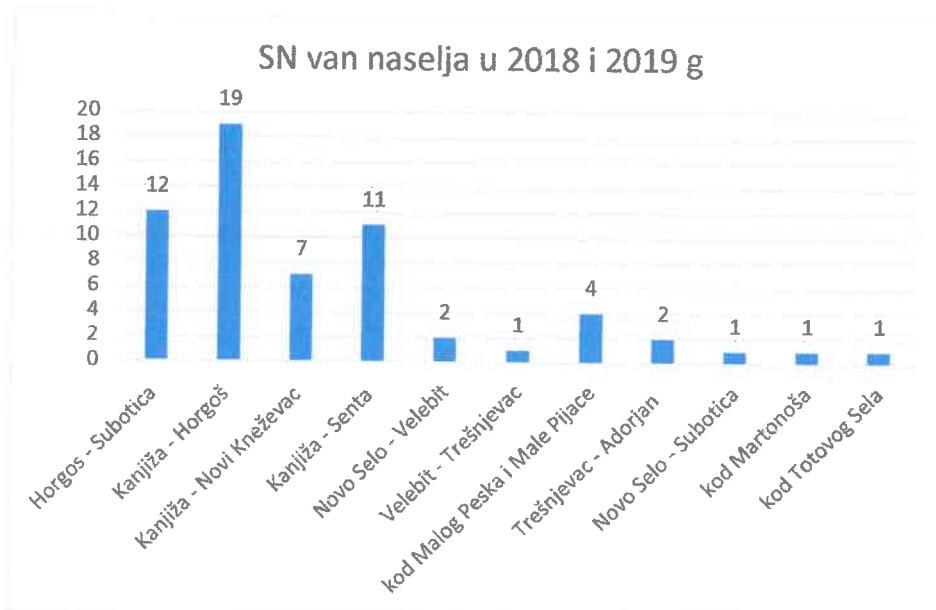
#### 2.5.2. Analiza saobraćajnih nezgoda koja su se desila van naselja - raspodela po deonici puta

Saobraćajne nezgode su analizirane u zavisnosti od mesta nastanka, tj. na kojoj deonici puta se koliko nezgoda desilo u celom posmatranom periodu od ukpnog broja nezgoda koja su se dogodila van naselja. Ova raspodela je prikazana u tabeli 2.16.

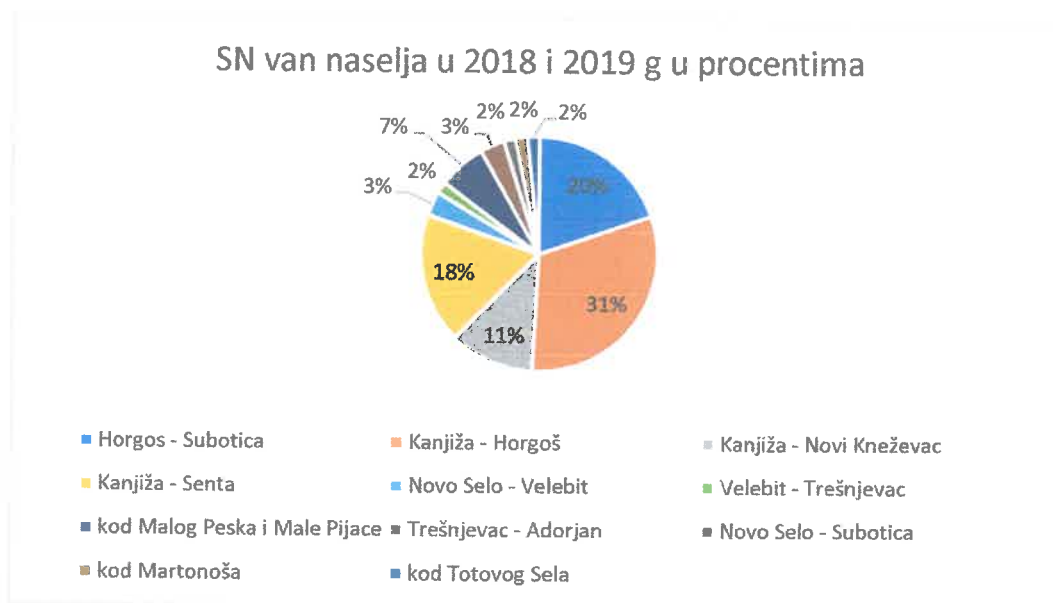
Tabela 2.16 Raspodela saobraćajnih nezgoda van naselja po deonicama puta

SN na deonicama van naselja	2018	2019	SUM	U procentima
Horgos - Subotica	7	5	12	20%
Kanjiža - Horgoš	10	9	19	31%
Kanjiža - Novi Kneževac	2	5	7	11%
Kanjiža - Senta	4	7	11	18%
Novo Selo - Velebit	2	0	2	3%
Velebit - Trešnjevac	1	0	1	2%
kod Malog Peska i Male Pijace	4	0	4	7%
Trešnjevac - Adorjan	1	1	2	3%
Novo Selo - Subotica	0	1	1	2%
kod Martonoša	0	1	1	2%
kod Totovog Sela	0	1	1	2%
SUM	31	30	61	100%

Gornji podaci su grafički prikazani na dijagramima, i to na slici 2.32 i slici 2.33.



Slika 2.32 Raspodela saobraćajnih nezgoda van naselja po deonicama puta



Slika 2.33 Raspodela saobraćajnih nezgoda van naselja po deonicama puta u procentima

U posmatranom periodu je od svih nezgoda koje su se desile van naselja 31 % su se dogodile na deonici Horgoš- Kanjiža (19 nezgoda).

Druga deonica po broju nezgoda je Horgoš-Subotica, gde se desilo 20 % nezgoda van naselja (12 nezgoda).

Treća deonica sa relativno velikim brojem nezgoda je deonica Kanjiža -Senta sa 18 % od ukupnog broja nezgoda van naselja (11 nezgoda).

Ukoliko se doda ovim deonicama i deonica Kanjiža-Novu Kneževac sa 7 % nezgoda (7 nezgoda), tada se može reći da se na ove četiri deonice desilo 76 %, odnosno tričetvrtine od svih nezgoda, koje su se dogodile van naselja.

## 2.6. Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od propusta koje su učinili učesnici nezgode

Saobraćajne nezgode u posmatranom periodu su analizirane i po propustima koje su učesnici u konkretnoj nezgodi napravili, a koji propusti su stvorili opasnu saobraćajnu situaciju koja se pretvorila u nezgodu.

Propust je ona radnja koju je učesnik u nezgodi napravio, protivan je pozitivnim propisima iz oblasti saobraćaja, a koja radnja je imala za posledicu saobraćajnu nezgodu.

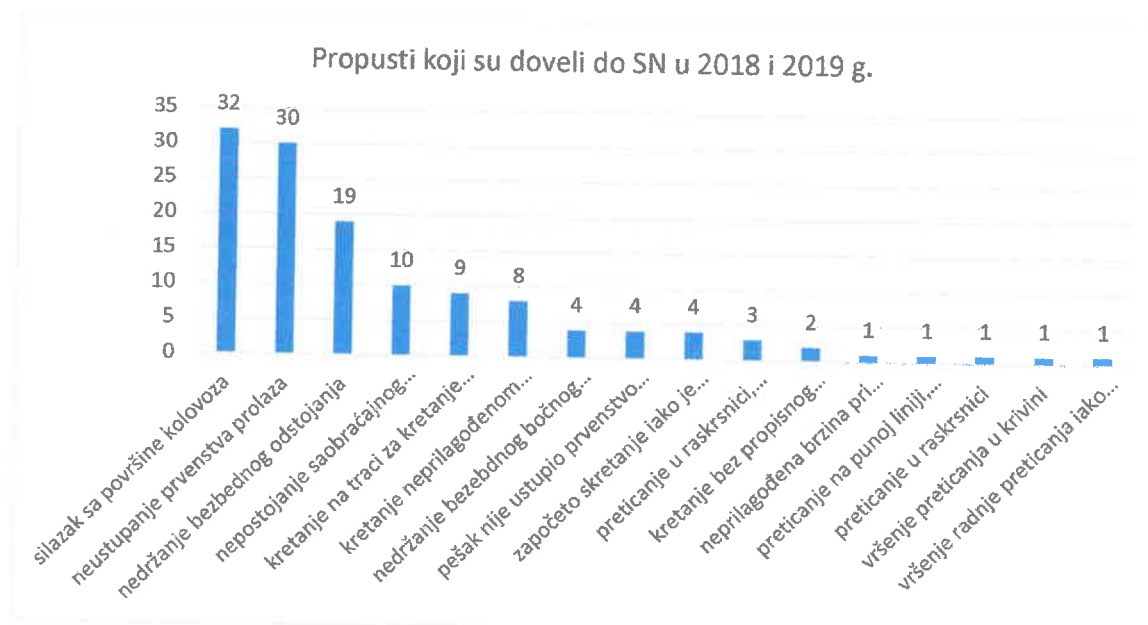
U posmatranom periodu je utvrđeno 16 tipova propusta koje su učesnici u nezgodi napravili, a zbog kojih su nastale nezgode.

Raspodela SN u odnosu na definisane tipove propusta, data je u tabeli 2.17.

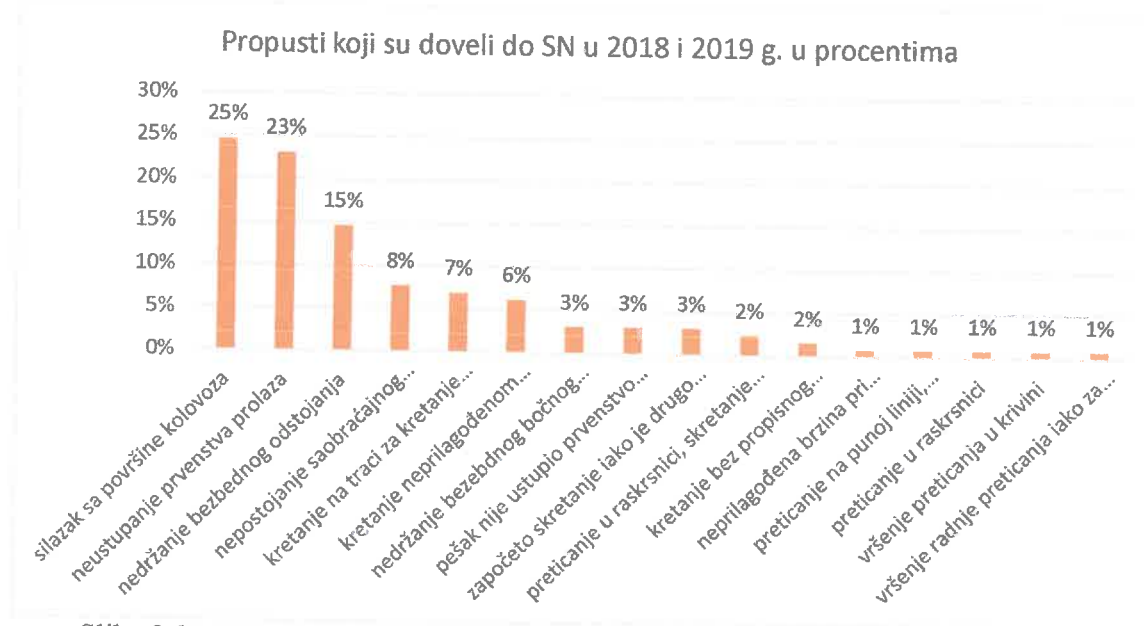
Tabela 2.17 Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od propusta

Propusti	2018	2019	SUM	U procentima
silazak sa površine kolovoza	24	8	32	25%
neustupanje prvenstva prolaza	14	16	30	23%
nedržanje bezbednog odstojanja	6	13	19	15%
nepostojanje saobraćajnog znaka upozorenja	4	6	10	8%
kretanje na traci za kretanje vozila iz suprotnog smera	6	3	9	7%
kretanje neprilagođenom brzinom	3	5	8	6%
nedržanje bezbednog bočnog rastojanja	4	0	4	3%
pešak nije ustupio prvenstvo prolaza	2	2	4	3%
započeto skretanje iako je drugo vozilo započelo preticanje	0	4	4	3%
preticanje u raskrsnici, kada je već drugo vozilo započelo skretanje	3	0	3	2%
kretanje bez propisnog osvetljenja bicikla	1	1	2	2%
neprilagođena brzina pri skretanju	1	0	1	1%
preticanje na punoj liniji, skretanje kada je drugo vozilo započelo preticanje	1	0	1	1%
preticanje u raskrsnici	0	1	1	1%
vršenje preticanja u krivini	1	0	1	1%
vršenje radnje preticanja iako za to nije bilo tehničkih uslova	0	1	1	1%
<b>SUM</b>	<b>70</b>	<b>60</b>	<b>130</b>	<b>100%</b>

Gornji podaci su grafički prikazani na dijagramima, i to na slici 2.34 i slici 2.35.



Slika 2.34 Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od propusta



Slika 2.35 Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od propusta u procentima

Na slici 2.35 se vidi da je došlo do najviše nezgoda zbog silaska vozila sa površine kolovoza i to u 25 % slučajeva (32 nezgode). Ovaj broj nezgoda je značajan. Ovakve nezgode se najviše javljaju na deonici puta.

Isto tako je u velikom broju, čak u 23 % nezgoda došlo do neustupanja prava prvenstva prolaza (30 nezgoda). Ovakve nezgode se najčešće događaju na raskrsnicama.

Značajan je broj nezgodea gde je propust bio nedržanje bezbednog odstojanja i iznosi 15 % svih nezgoda (19 nezgoda). Kod ovakvih nezgoda dolazi do sustizanja vozila koje se kreće ispred.

U 8 % nezgoda u ovom periodu (10 nezgoda) je bilo propusta od strane vlasnika i održavaoca puta, jer nije bila postavljena odgovarajuća saobraćajna signalizacija, tj. nisu bili postavljeni znaci upozorenja. Na ovaj način učesnici u saobraćaju nisu bili obavešteni o eventualnoj opasnosti, koja se pojavila na toj deonici i tada je ta pojava bila neočekivana prepreka za učesnike u nezgodi.

## 2.7. Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od uzroka zbog kojih su učesnici u nezgodi napravili propust

Saobraćajne nezgode u posmatranom periodu su analizirane i po uzrocima koji su doveli do toga da učesnik u saobraćaju napravi propust, a koji propust je stvorio opasnu saobraćajnu situaciju koja se pretvorila u nezgodu.

Uzrok nezgode može biti u subjektivnoj sferi onog koji je napravio propust, može biti tehničke prirode ili je uzrok nastanka nezgode posledica loše organizacije i upravljanja saobraćajem na kritičnom delu.

Uzrok nastanka nezgode koji je u subektivnoj sferi učesnika koji je napravio propust, a koji propust je za posledicu imao nezgodu, može biti nepažnja, pogrešna procena saobraćajne situacije, alkoholisanost, učestvovanje u saobraćaju pod dejstvom opojnih sredstava, umor, nedovoljna veština upravljanjem određenog vozila, itd.

Uzrok nastanka nezgode može biti tehničke prirode i to ukoliko dođe do iznenadne havarije vozila, te to vozilo postane neupravljivo. Takođe uzrok može biti stanje površine kolovoza, i to postojanje udarne rupe, greške u projektovanju trase puta, itd.

Uzrok nastanka nezgode kao posledica loše organizacije i upravljanja saobraćajem na kritičnom delu su oni uzroci kada je saobraćajna signalizacija loše postavljena, kontradiktorna ili pak na delu gde postoji mogućnost nastanka opasnosti nije postavljeno upozorenje za učesnike u saobraćaju, kao i slučaju loše organizacije, kada se na deo puta nije bacila so i kolovoz je ostao zaleđen.

Treba napomenuti da je naša baza podataka iz koje smo analizirali nezgode zapisnik o izvršenom uviđaju. U tim zapisnicima je u skoro svim slučajevima bilo navedeno da nije vršen tehnički pregled vozila, koje je učestvovalo u nezgodi, te nismo mogli doći do podatka, da li je u nekim slučajevima, naročito prilikom sletanja, uzrok nezgode bio tehničke prirode.

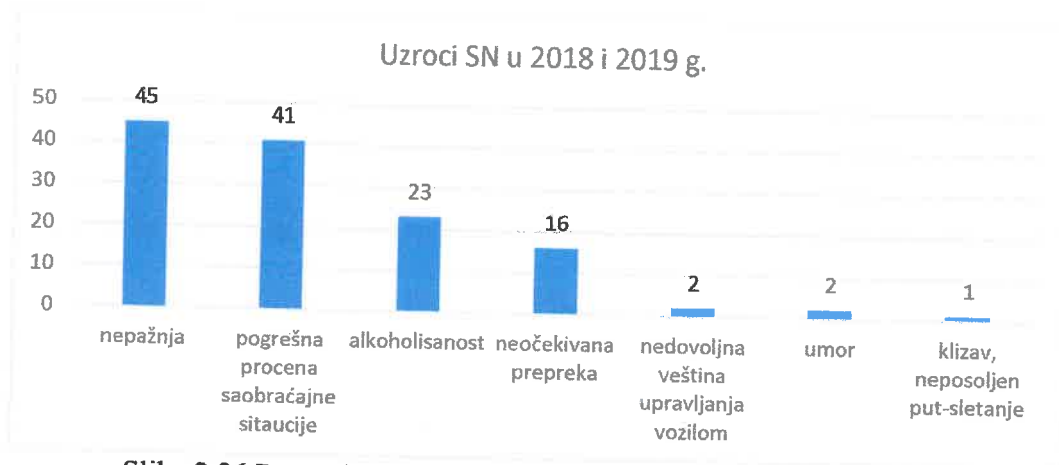
Raspodela utvrđenih uzroka nezgode, tj. broja nezgode koje su izazvane istim uzrokom, dat je u tabeli 2.18.

Tabela 2.18 Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od propusta

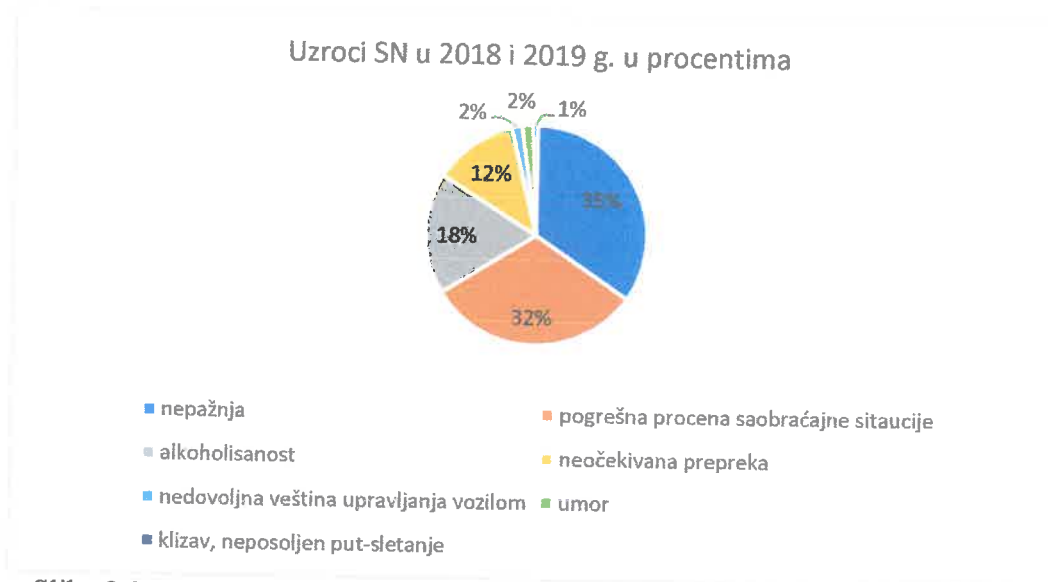
Uzrok	2018	2019	SUM	U prosentima
nepažnja	27	18	45	35%
pogrešna procena saobraćajne situacije	19	22	41	32%
alkoholisanost	13	10	23	18%
neočekivana prepreka	7	9	16	12%
nedovoljna veština upravljanja vozilom	2	0	2	2%
umor	1	1	2	2%
klizav, neposoljen put-sletanje	1	0	1	1%
<b>SUM</b>	<b>70</b>	<b>60</b>	<b>130</b>	<b>100%</b>

Gornji podaci su grafički prikazani na dijagramima, i to na slici 2.36 i slici 2.37.





Slika 2.36 Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od uzroka



Slika 2.37 Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od uzroka u procentima

Na slici 2.37 se vidi da utvrđeni uzroci u velikom delu pripadaju subjektivnoj sferi učesnika u nezgodi.

Čak u 35 % slučajeva uzrok zbog čega je učesnik u nezgodi napravio propust je nepažnja, a u 32 % slučajeva je to što je učesnik u nezgodi pogrešno procenio saobraćajnu situaciju. Ovi podaci ukazuju da više od dve trećine nastalih nezgodea bi se mogle izbeći, kada bi učesnici u nezgodi bili usredsređeni na saobraćaj i na kolovoz ispred sebe.

U 18 % nezgoda, uzrok zbog čega je učesnik u nezgodi napravio propust je alkoholisanost učesnika u saobraćaju. Vozači koji su bili u alkoholisanom stanju su izazvali 23 nezgode u posmatranom periodu.

Neočekivana prepreka je u 12 % ukupnih nezgoda predstavljala uzrok. U ove nezgode spadaju i nezgode kod kojih nije bio postavljen znak upozorenja. U svega 1 % nezgoda je uzrok bio klizav, neposoljen put.

## 2.8. Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od toga koji su uzroci doveli do kojih propusta učesnika u nezgodi

Saobraćajne nezgode u posmatranom periodu su analizirane i po tome koji su uzroci doveli do konkretnog propusta, a koji propust je stvorio opasnu saobraćajnu situaciju i koja se pretvorila u nezgodu. Povezanost uzroka sa propustom učesnika u nezgodi je dat u tabeli 2.19.

Tabela 2.19 Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od propusta i uzroka

Propusti / Uzroci SN	alkoholisano	klizav, neposložen put-sletanje	nedovoljna veština upravljanja vozilom	neočekivana prepreka	nepažnja	pogrešna procena saobraćajne situacije	umor	SUM
silazak sa površine kolovoza	18				10			32
neustupanje prvenstva prolaza	1	1	1		21	8	2	30
nedržanje bezbednog odstojanja	2				8	9		19
nepostojanje saobraćajnog znaka upozorenja				10				10
kretanje na traci za kretanje vozila iz suprotnog smera	2		1		4	2		9
kretanje nepriлагоđenom brzinom						6		8
nedržanje bezbednog bočnog rastojanja				2		3		4
pešak nije ustupio prvenstvo prolaza					1	1		4
započeto skretanje iako je drugo vozilo započelo preticanje				2		4		4
preticanje u raskrsnici, skretanje kada je već drugo vozilo započelo preticanje								3
kretanje bez propisnog osvetljenja bicikla				2				2
nepriлагоđena brzina pri skretanju						1		1
preticanje na punoj liniji, skretanje kada je drugo vozilo započelo preticanje						1		1
preticanje u raskrsnici						1		1
vršenje preticanja u krivini						1		1
vršenje radnje preticanja iako za to nije bilo tehničkih uslova						1		1
SUM	23	1	2	16	45	41	2	130



Iz gornje tabele 2.19 se vidi da je u dva sučaja kada se bicikl kretao bez propisnog osvetljenja tada je za drugog učesnika to predstavljalo neočekivanu prepreku.

U nezgodama gde su učesnici napravili propust u vidu nedržanja bezbednog odstojanja skoro je u pola slučajeva bila prisutna pogrešna procena saobraćajne situacije ili nepažnja učesnika u nezgodi.

U saobraćajnim nezgodama gde nije bila dobra saobraćajna signalizacija, tj. nije bio postavljen saobraćajni znak upozorenja, uzrok nezgode je bila neočekivana prepreka i to u svim ovakvim nezgodama, jer učesnici u saobraćaju nisu bili obavešteni o postojanju opasnosti.

U nezgodama gde je došlo do silaska sa površine kolovoza u 56 % slučajeva je uzrok bila aloholisanost vozača, a u 31 % je uzrok silaska bila nepažnja učesnika u nezgodi.

Interesantno je da je u nezgodama gde je došlo do neustupanja prvenstva prolaza u 70 % slučajeva uzrok bila nepažnja učesnika u nezgodi.

Kao posledica pogrešne procene saobraćajne situacije učesnici u nezgodi su napravili najviše različitih propusta i to 13 vrsta, od koji je najviše nedržanje bezbednog odstojanja (9 nezgoda) i neustupanje prvenstva prolaza (8 nezgoda).

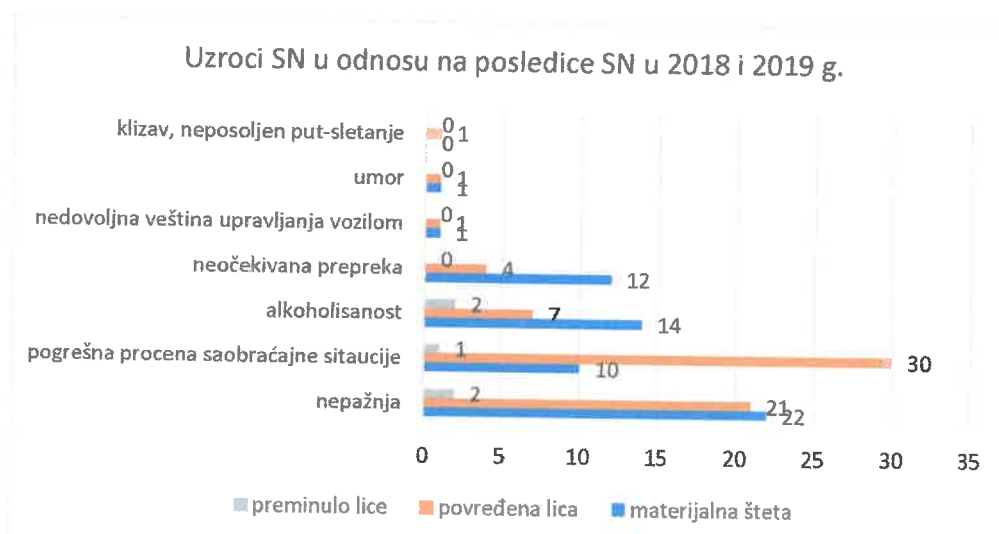
## 2.9. Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od toga koji su uzroci imali koje posledice

Saobraćajne nezgode u posmatranom periodu su analizirane i po tome koji su uzroci doveli do nezgode sa određenim posledicama, tj. povezanost uzroka sa posledicom nezgode. Povezanost uzroka sa posledicom konkretne nezgode je dat u tabeli 2.20.

Tabela 2.20 Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od uzroka i posledice

Uzroci SN u odnosu na posledice SN	materijalna šteta	povređena lica	preminulo lice	SUM
nepažnja	22	21	2	45
pogrešna procena saobraćajne situacije	10	30	1	41
alkoholisanost	14	7	2	23
neočekivana prepreka	12	4	0	16
nedovoljna veština upravljanja vozilom	1	1	0	2
umor	1	1	0	2
klizav, neposoljen put-sletanje	0	1	0	1
<b>SUM</b>	<b>60</b>	<b>65</b>	<b>5</b>	<b>130</b>

Gornji podaci su grafički prikazani na dijagramu, i to na slici 2.38



Slika 2.38 Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od uzroka u odnosu na posledice

Iz gornje tabele i dijagrama se vidi da je u nezgodama gde je uzrok nezgode bila alkoholisanost učesnika u nezgodi u od više 61 % slučajeva (14 nezgoda) je za posledicu imala samo materijalnu štetu, a u 30 % slučajeva (7 nezgoda) je to bila nezgoda sa povređenim licima.

Iz ovih podatak se vidi da je u u nezgodama gde je uzrok nezgode bila nepažnja učesnika u nezgodi više od 49 % slučajeva (22 nezgode) je za posledicu imala samo materijalnu štetu, a u 47 % slučajeva (21 nezgoda) je to bila nezgoda sa povređenim licima.

Iz gornje tabele i dijagrama se vidi da je u nezgodama, gde je uzrok nezgode bila pogrešna procena saobraćajne situacije učesnika u nezgodi, samo 24 % slučajeva (10 nezgoda) je bilo sa posledicom materijalne štete, a u 73 % slučajeva (30 nezgoda) je to bila nezgoda sa povređenim licima.

U ovom posmatranom periodu je bilo 5 nezgoda, koja su za posledicu imale smrt nekog od učesnika u nezgodi. U dva slučaja je uzrok SN bila alkoholisanost nekog od učesnika, u dva slučaja je uzrok bila nepažnja i u jednom slučaju je učesnik u nezgodi pogrešno procenio saobraćajnu situaciju.

## 2.10. Analiza saobraćajnih nezgoda u kojima su učesnici bili biciklisti i pešaci

Pešaci i biciklisti su posebno ugrožena a kategorija učesnika u saobraćaju zbog toga što su nezaštićeni u odnosu na druge učesnike, jer ukoliko dođe do nezgode u kojima učestvuje pešak ili biciklista, tada ta nezgoda najčešće ima za posledicu ili povređivanje lica ili u najgorem slučaju smrtni ishod.

Izvršena je zasebna analiza saobraćajnih nezgoda u kojima su učesnici bili pešaci ili biciklisti.

### 2.10.1. Analiza vidova saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od vidljivosti, u slučaju kada su učesnici u nezgode biciklisti ili pešaci

Saobraćajne nezgode u slučaju kada su učesnici bili biciklisti ili pešaci u posmatranom periodu su analizirane i po tome koji se vid nezgode desio u zavisnosti od vidljivosti. Raspodela nezgoda ovakve analize je dat u tabeli 2.21.

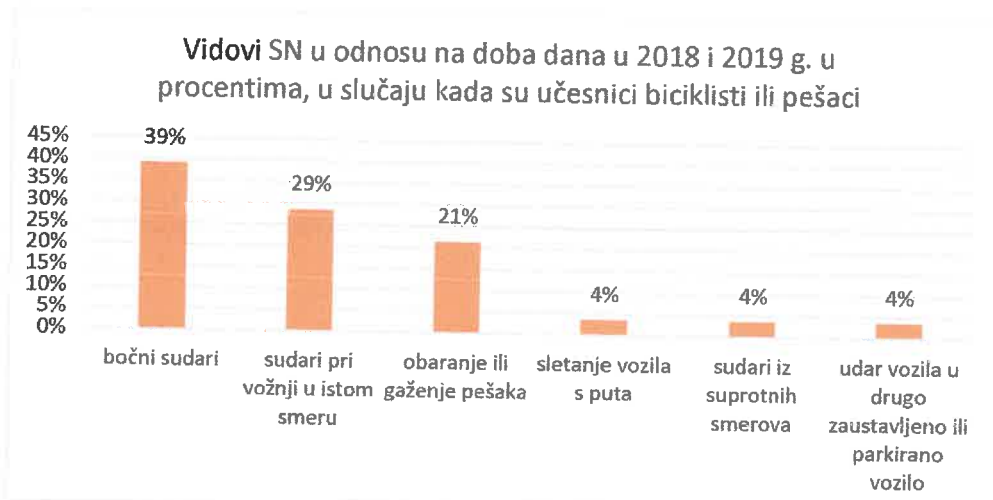
Tabela 2.21 Raspodela vidova- saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od doba dana, u slučaju kada su učesnici nezgode biciklisti ili pešaci

Vidovi SN u odnosu na doba dana	Dan	Noć, bez ulične rasvete	Noć, osvetljen uličnom rasvetom	Svitanje, osvetljen uličnom rasvetom	SUM	U procentima
bočni sudari	9	1	1	0	11	39%
sudari pri vožnji u istom smeru	3	4	0	1	8	29%
obaranje ili gaženje pešaka	4	2	0	0	6	21%
sletanje vozila s puta	1	0	0	0	1	4%
sudari iz suprotnih smerova	0	0	1	0	1	4%
udar vozila u drugo zaustavljeno ili parkirano vozilo	1	0	0	0	1	4%
<b>SUM</b>	<b>18</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>28</b>	<b>100%</b>

Gornji podaci su grafički prikazani na dijagramima, i to na slici 2.39 i slici 2.40.



Slika 2.39 Raspodela vidova saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od doba dana, u slučaju kada su učesnici nezgode biciklisti ili pešaci



Slika 2.40 Raspodela vidova saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od doba dana u procentima, u slučaju kada su učesnici nezgode biciklisti ili pešaci

Sa gornjeg dijagrama se uočava da je u nezgodama gde su stradali pešaci ili biciklisti, najviše bilo bočnog sudara i to čak u 39 % slučajeva svih nezgoda. Od ovih 11 nezgoda se čak 9 nezgoda desilo u toku dana što je čak 81 % ovakvih nezgoda.

Drugi najviše zastupljeni vid saobraćajnih nezgoda u kojima su učestvovali pešaci ili biciklisti je sudar pri vožnji u istom smeru i to 29 % svih nezgoda. Od ovih 8 nezgoda se 5 nezgoda desilo u uslovima smanjene vidljivosti, što je 62 % ovakvih nezgoda.

Treći najviše zastupljeni vid saobraćajnih nezgoda u kojima su učestvovali pešaci ili biciklisti je obaranje ili gaženje pešaka i to 21 % svih nezgoda. Od ovih 6 nezgoda se 4 nezgoda desilo danju što je 67 % ovakvih nezgoda.

#### 2.10.2. Analiza vidova saobraćajnih nezgoda u uslovima smanjene vidljivosti, u slučaju kada su učesnici biciklisti ili pešaci

Saobraćajne nezgode u slučaju kada su učesnici bili biciklisti ili pešaci u posmatranom periodu su analizirane i po tome, koji se vid nezgode desio u uslovima smanjene vidljivosti. Raspodela nezgoda ovakve analize je dat u tabeli 2.22.

Tabela 2.22 Raspodela vidova saobraćajnih nezgoda u uslovima smanjene vidljivosti, u slučaju kada su učesnici nezgode biciklisti ili pešaci

Vidovi SN u usl. smanjene vidljivosti	Noć, bez ulične rasvete	Noć, osvetljen uličnom rasvetom	Svitanje, osvetljen uličnom rasvetom	SUM	U procentima
sudari pri vožnji u istom smeru	4	0	1	5	50%
bočni sudari	1	1	0	2	20%
obaranje ili gaženje pešaka	2	0	0	2	20%
sudari iz suprotnih smerova	0	1	0	1	10%
<b>SUM</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

Gornji podaci su grafički prikazani na dijagramima, i to na slici 2.41 i slici 2.42.



Slika 2.41 Raspodela vidova saobraćajnih nezgoda u uslovima smanjene vidljivosti, u slučaju kada su učesnici nezgode biciklisti ili pešaci



Slika 2.42 Raspodela vidova saobraćajnih nezgoda u uslovima smanjene vidljivosti u procentima, u slučaju kada su učesnici nezgode biciklisti ili pešaci

Podaci iz gornje tabele pokazuju da se od ukupno 10 SN u slučaju smanjene vidljivosti, 70 % desilo noću na neosvetljenom delu puta (7 nezgoda). Ove nezgode su se desile van naselja.

Sa dijagrama se može uočiti da je u 50 % ovakvih nezgoda do sudara došlo pri vožnji u istom smeru, tj. došlo je do naleta na bicikl.

Isto tako se vidi da je u oba slučaja kada je došlo do gaženja ili obaranja pešaka noću, to se desilo van naselja na neosvetljenom delu puta.

Većina ovakvih nezgoda bi se mogla izbeći da je bicikl bio propisno osvetljen i da je biciklista ili pešak na sebi imao svetloodbojni prsluk.

## 2.11. Analiza saobraćajnih nezgoda koje su za posledicu imale smrt nekog od učesnika u nezgodi

U posmatranom periodu desilo se pet nezgoda koja su kao posledicu imale poginulo lice. Izvršena je kompletna analiza ovih nezgoda koja je data u tabeli 2.23.

Tabela 2.23 Podaci saobraćajnih nezgoda sa poginulim licima

Datum	Vreme	Naseljeno mesto	Naziv puta	Prostorna raspodela	Posledica	Vid nezgode	Propust	Uzrok
12.7.2018	14:20	Mali Pesak	ul. Doža Đerđa br. 17	u naselju deonica	preminulo lice	obaranje ili gaženje pešaka	pešak nije ustupio prvenstvo prolaza	nepažnja
29.9.2018	23:25	Totovo Selo	ul. Tot Jožefa br 6	u naselju deonica	preminulo lice	sudari iz suprotnih smerova	kretanje na traci za kretanje vozila iz suprotnog smera	nepažnja
22.1.2019	21:30	Kanjiža-Senta	DP 2A reda br. 102, 5 km + 300 m	van naselja deonica	preminulo lice	sudari iz suprotnih smerova	kretanje neprilagođenom brzinom	pogrešna procena saobraćajne situacije
29.1.2019	23:30	DP-1 B.- Martonoš	OP-3, 1 km+ 200 m	van naselja deonica	preminulo lice	sletanje vozila s puta	slizak sa površine kolovoza	alkoholisnost
1.5.2019	04:30	Horgoš-Bački Vinogradi	DP 2A reda br. 100, 6 km + 50 m	van naselja deonica	preminulo lice	sudari pri vožnji u istom smeru	nedižanje bezbednog odstojanja	alkoholisnost

Iz gornje tabele 2.23 se vidi da su se od ovih pet nezgoda četiri dogodile noću.

Isto tako se vidi da su se nezgode, koje su za posledicu imale smrtni slučaj, desile na deonici puta, bilo u naselju (dve nezgode) bilo van naselja (tri nezgode)

Analizom ovih nezgoda se ne može utvrditi koji je specifični propust učesnika u nezgodi koji bi za posledicu imalo nezgodu sa poginulim licem, jer se učesnici u ovih pet nezgoda napravili pet različitih propusta.

Prilikom analize uzroka koji su doveli do toga da se napravi propust, a koji su imali posledicu nastanak saobraćajne nezgode sa smrtnim ishodom, utvrđeno je da su ti uzroci bili u subjektivnoj sferi učesnika u nezgodi, i to nepažnja u dva navrata, alkoholisanost u dva navrata i pogrešna procena saobraćajne situacije u jednom slučaju.



## 2.12. Analiza saobraćajnih nezgoda koje su se desile na istoj deonici puta

Za posmatrani period izvršena je analiza saobraćajnih nezgoda koje su se desile na karakterističnim - kratkim deonicama puteva u opštini. Izvršena je kompletna analiza ovih nezgoda, i to da li su se nezgode desile u naselju ili van naselja. Ovi podaci za su dati u tabeli 2.24.

Tabela 2.24 Podaci saobraćajnih nezgoda na kratkoj deonici u Trešnjevcu i na deonici između Horgoša i Kanjiže

Datum	Vreme	Naseljeno mesto	Naziv puta	Prostorna raspodela	Posledica	Vid nezgode	Propust	Uzrok
23.1.2018	17:35:00	Trešnjevac	ul. Matijaša Tita 117	u naselju deonica	povređena lica	sudari iz suprotnih smerova	kretanje na traci za kretanje vozila iz suprotnog smera	nepažnja
21.11.2019	12:00:00	Trešnjevac	Ulica Maršala Tita 115	u naselju deonica	povređena lica	bočni sudari	neustupanje prvenstva	nepažnja
11.2.2018	05:25:00	Horgoš-Kanjiža	DP-1B reda broj 13 11km i 300m	van naselja deonica	povređena lica	prevrtanje vozila na putu	slazak sa površine kolovoza	alkoholisanost
17.3.2018	23:20:00	Horgoš-Kanjiža	DP-1B reda broj 13 11km i 750m	van naselja deonica	materijalna šteta	sletanje vozila s puta	slazak sa površine kolovoza	alkoholisanost
19.3.2018	06:00:00	Horgoš-Kanjiža	DP-1B reda broj 13 11km i 300m	van naselja deonica	povređena lica	sletanje vozila s puta	slazak sa površine kolovoza	nepažnja
31.3.2018	02:00:00	Horgoš-Kanjiža	DP-1B reda broj 13 11km i 300m	van naselja deonica	materijalna šteta	sletanje vozila s puta	slazak sa površine kolovoza	alkoholisanost
22.5.2018	14:30:00	Horgoš-Kanjiža	DP-1B reda broj 13 11km	van naselja deonica	materijalna šteta	obaranje ili gaženje stoke ili drugih životinja	kretanje nepriлагоđenom brzinom	neočekivana prepreka
12.10.2018	06:00:00	Horgoš-Kanjiža	DP-1B reda broj 13 11km i 120m	van naselja deonica	materijalna šteta	sletanje vozila s puta	slazak sa površine kolovoza	nepažnja



Iz ove tabele se vidi da su se u Trešnjevcu u ulici Maršala Tita ispred susjednih kuća desile dve nezgode. Ove nezgode su bile različitog tipa, u kojima su učesnici pravili različite propuste, dok je samo je uzrok nezgoda bio identičan (nepažnja).

Izašli smo na lice mesta, izvršili pregled predmetne deonice (dela ulice) i nismo našli nikakav nedostatak, koji bi eventualno mogao ukazati na razlog zbog kojeg se na ovoj deonici desio veći broj nezgoda u odnosu na drugu deonicu u naselju. Međutim utvrdili smo da je u neposrednoj blizini Veterinarska stanica, i da je u vreme kada radi ova ustanova okolo na bankini ima više parkiranih vozila, koja tada zaklanjaju preglednost puta za one učesnika u saobraćaju koji nameravaju da se uključe na put sa kolskih ulaza.

Nepohodno bi bilo ispitati mogućnost rešavanja parkiranja na toj deonici.

Iz gornje tabele 2.24 se vidi da su se na državnom putu 1B reda br. 13 na deonici između 11 km i 11 km + 750 m, tj na deonici dužine oko 750 m desilo u ovom periodu šest nezgoda.

Zajedničko je za ove nezgode da je u najevećem broju slučajeva (u pet nezgoda) došlo do silaska vozila sa površine kolovoza. Uzrok ovakvih nezgoda je u tri slučaja bio alhoholisanost vozača, a u dva slučaja nepažnja vozača.

Najveći broj nezgoda na ovoj deonici tipa silaska vozila sa površine kolovoza se desio u jutarnjim časovima. Tri nezgode su se desile u vremenskom intervalu od 5 časova i 25 minuta do 6 časova.

Izlaskom na lice mesta utvrđeno je da je put dobrog kvaliteta, odnosno da je saobraćajna signalizacija na ovoj deonici adekvatna. Može se konstatovati da je uzrok nezgoda bio u subjektivnoj sferi vozača.

Na osnovu napred iznetog se može zaključiti da na datoj deonici bezbednost saobraćaja bi se mogao povećati eventaulno povećanjem prisutnosti patrole policije u jutarnjim časovima.

### 2.13. Analiza saobraćajnih nezgoda u kojima su učestvovali biciklisti ili pešaci

Za posmatrani period izvršena je analiza saobraćajnih nezgoda u kojima su učestvovali biciklisti ili pešaci. Podaci su dati u prilogu 1.

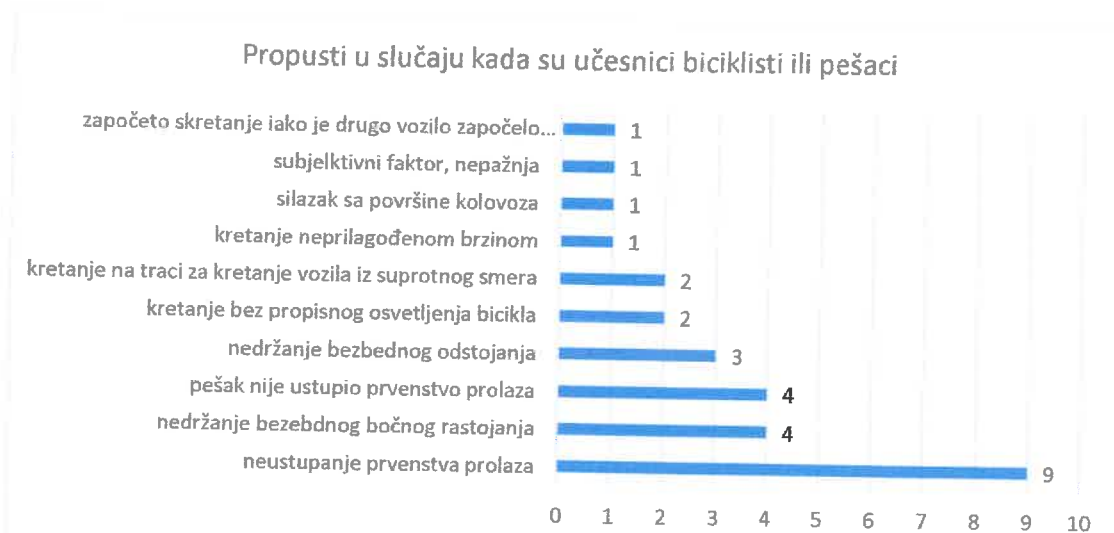
Analiza za ukupno 28 nezgoda, sa biciklistima ili pešacima, (prikazanih u prilogu br. 1) je izvršena u zavisnosti od propusta, koji su učesnici činili.

Ova raspodela je data u tabeli 2.25.

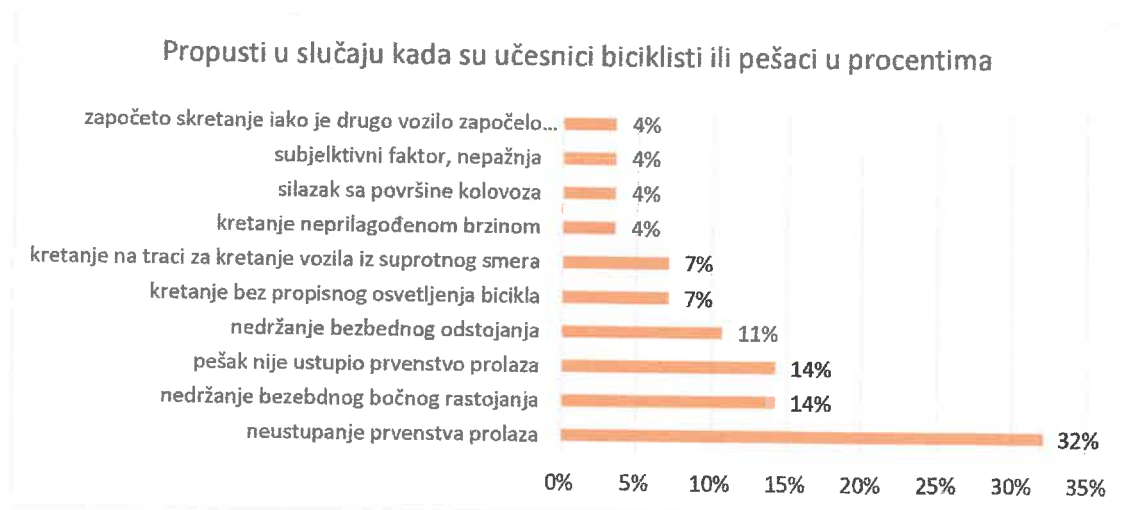
Tabela 2.25 Propusti saobraćajnih nezgoda u slučaju kada su učesnici biciklisti ili pešaci

Propusti	Broj	U procentima
neustupanje prvenstva prolaza	9	32%
nedržanje bezbednog bočnog rastojanja	4	14%
pešak nije ustupio prvenstvo prolaza	4	14%
nedržanje bezbednog odstojanja	3	11%
kretanje bez propisnog osvetljenja bicikla	2	7%
kretanje na traci za kretanje vozila iz suprotnog smera	2	7%
kretanje neprilagođenom brzinom	1	4%
silazak sa površine kolovoza	1	4%
subjektivni faktor, nepažnja	1	4%
započeto skretanje iako je drugo vozilo započelo preticanje	1	4%
<b>SUM</b>	<b>28</b>	<b>100%</b>

Gornji podaci su grafički prikazani na dijagramima, i to na slici 2.43 i slici 2.44.



Slika 2.43. Propusti kod saobraćajnih nezgoda, u slučaju kada su učesnici biciklisti ili pešaci



Slika 2.44 Propusti kod saobraćajnih nezgoda u procentima, u slučaju kada su učesnici biciklisti ili pešaci

Na osnovu prethodnih dijagrama se vidi da je skoro u jednoj trećini slučajeva (32 %) do ovakvih nezgoda došlo kao posledica neustupanja prvenstva prolaza (9 slučajeva).

U 14 % nezgoda (4 slučaja) je propust koji su učesnici u nezgodi napravili bilo nedržanje bezbednog bočnog rastojanja. Ovakvi propusti se javljaju kada se vrši preticanje bicikla.

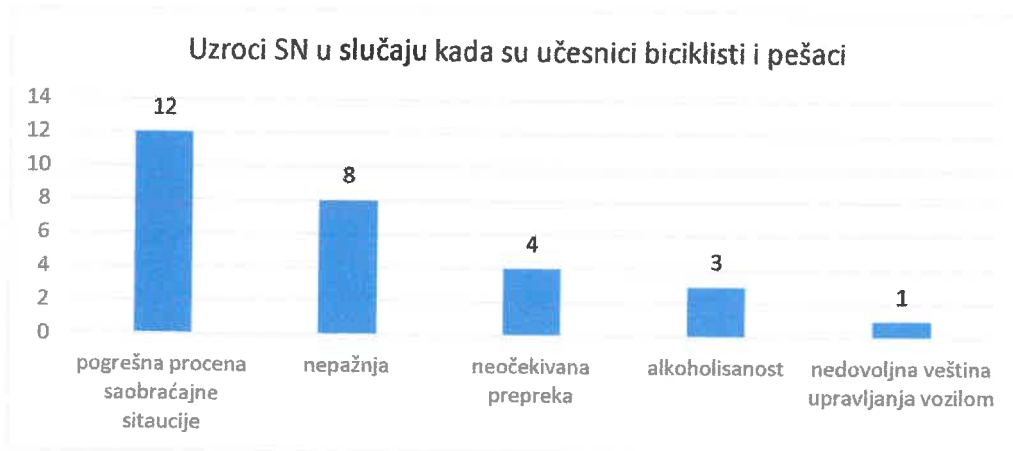
U svakoj sedmoj nezgodi 14 % je došlo do propusta pešaka jer pešak nije ustupio prvenstvo prolaza drugom učesniku u saobraćaju.

Izvršena je i analiza svih 28 nezgoda, koja su prikazana u prilogu 1, u zavisnosti od uzroka nezgode. Ova raspodela je data u tabeli 2.26.

Tabela 2.26 Uzroci saobraćajnih nezgoda u slučaju kada su učesnici biciklisti ili pešaci

Uzroci SN	Broj	U procentima
pogrešna procena saobraćajne situacije	12	43%
nepažnja	8	29%
neočekivana prepreka	4	14%
alkoholisanost	3	11%
nedovoljna veština upravljanja vozilom	1	4%
<b>SUM</b>	<b>28</b>	<b>100%</b>

Gornji podaci su grafički prikazani na dijagramima, i to na slici 2.45 i slici 2.46.



Slika 2.45 Uzroci saobraćajnih nezgoda u slučaju kada su učesnici biciklisti ili pešaci

### Uzroci SN u slučaju kada su učesnici biciklisti i pešaci u procentima



Slika 2.46 Uzroci saobraćajnih nezgoda u procentima, u slučaju kada su učesnici biciklisti ili pešaci

Sa gornjih dijagrama se vidi da je do najviše ovakvih nezgoda (12 nezgoda) došlo kao posledica pogrešne procene saobraćajne situacije. U procentima to iznosi 43%.

Nepažnja je izazvala 29 % ovakvih nezgoda, dok je u 14 % nezgoda pojava pešaka ili bicikla bila neočekivana prepreka za vozača.

Prilikom izrade ove studije izašli smo na teren i izvršili pregled mesta na kojima je došlo do nezgode, a u kojima u češnici bili ili biciklisti ili pešaci. Nakon pregleda ovih mesta je ustanovljeno da je samo na jednom mestu do nezgode došlo zbog konfiguracije samog terena, tj. zbog loše organizacije saobraćaja. Takvo mesto se u Martonošu nalazi kod crkve, ispred kućnog broja 9, na trgu Slobode. Na slici 2.47 prikazano je mesto, na kome je pogrešno organizovan saobraćaj.



Slika 2.47 Prikaz pogrešneog regulisanja saobraćaja

Trotoar je izgrađen do kolovoza, ali pešački prelaz je pomeren na 5 metara od trotoara.

### 3. ZAKLJUČAK

Pri izradi dubinske analize saobraćajnih nezgoda za 2018. i 2019. godinu urađene su analize iz raznih aspekata. U ovom poglavlju se nabrojane mere, koje imaju za cilj poboljšanje bezbednosti saobraćaja u Opštini Kanjiža.

Saobraćajna signalizacija je prihvatljiva i redovno održavana na odgovarajući način. Ovu praksu potrebno je i dalje na ovom nivou održati

U 18 % nezgoda uzrok zbog čega je učesnik u nezgodi napravio propust je alkoholisanost. Vozači koji su bili u alkoholisanom stanju su izazvali 23 nezgode u posmatranom periodu, prikazano u poglavlju 2.7. U posmatranom periodu je bilo 5 nezgoda koja su za posledicu imale smrt nekog od učesnika u nezgodi. U dva ova slučaja je uzrok bila alkoholisanost nekog od učesnika u nezgodi. Povećanjem broja provere alkoholisanosti vozača od strane policije može da doprinese smanjenju broja vozača pod uticajem alkohola. Ista provera može se izvršiti i nad biciklistima. Pored policije i savet za bezbednost ima mogućnosti da utiče na vozače, kako bi se smanjio broj vozača pod uticajem alkohola.

Potrebno je promovisati nošenje svetloodbojnog prsluka. Od svih nezgoda koja su se desila noću sa biciklistima i pešacima, 50% nezgoda je bio tipa nalet na bicikliste. To je obrađeno u poglavlju 2.10. Promovisanje svetloodbojnog prsluka-može se na razni način postići. Jedan od načina je da savet za bezbednost saobraćaja u okviru akcija podeli svetloodbojni prsluk biciklistima. Drugi način je da se u saradnji sa privrednim subjektima podeli svetloodbojni prsluk zaposlenima. Treći način je da se u saradnji sa poljoprivrednim gazdinstvima podeli isto radnicima poljoprivrednih gazdinstva, itd.

Na državnom putu 1B reda br. 13 na deonici između 11 km i 11 km + 750 m, tj na deonici dužine oko 750 m se desilo u ovom periodu šest nezgoda, što je prikazano u poglavlju 2.12. Na datoj deonici bezbednost saobraćaja bi se moglo povećati eventualno povećanjem prisustnosti patrola policije u jutarnjim časovima.

U Trešnjevci u ulici Maršala Tita ispred susednih kuća, kod kućnog broja 117 desile su se dve nezgode. Na licu mesta nezgode nije uočen nikakav nedostatak, koji bi eventualno mogao doprineti da se na ovoj deonici dešava veći broj nezgodea u odnosu na druge deonice u naselju. Međutim utvrdili smo da je u neposrednoj blizini Veterinarska stanica, i da je u vreme kada radi ova ustanova okolo na bankini ima više parkiranih vozila, koja tada zaklanjaju preglednost puta za one učesnika u saobraćaju koji nameravaju da se uključe na put sa kolskih ulaza. Nepohodno bi bilo ispitati mogućnost rešavanja parkiranja na toj deonici.

Neophodna je promena organizacije kretanja pešaka u Martonošu ispred kućnog broja 9, kod trga Slobode, koje je navedeno u poglavlju 2.13. Potrebno je fizički sprečiti pristup na kolovoz sa trotoara, gde nije postavljen pešački prelaz. Preporučuje se da se proveri u naseljenim mestima, da li ovakva greška u regulisanju saobraćaja još negde postoji, i to isto rešavati u što kraćem roku.

#### 4. PRILOZI

## Prilog br 1

Vreme	Naseljeno mesto	Naziv puta	Prostorna raspodela	Posledica	Vid nezgode	Propust	Uzrok
06:00	Kanjiža	ul. Aleja Kestenova 17	u naselju deonica	povređena lica	sudari pri vožnji u istom smeru	nedržanje bezbednog bočnog rastojanja	pogrešna procena saobraćajne situacije
09:50	Kanjiža	ul. Male Crkve i il. široke	u naselju raskrsnica	povređena lica	bočni sudari	neustupanje prvenstva prolaza	pogrešna procena saobraćajne situacije
08:30	Adorjan	ul. Maršala Tita 77	u naselju deonica	povređena lica	bočni sudari	neustupanje prvenstva prolaza	nepažnja
09:00	Martonoš	ul. Maršala Tita 44	u naselju deonica	materijalna šteta	sudari pri vožnji u istom smeru	nedržanje bezbednog bočnog rastojanja	pogrešna procena saobraćajne situacije
19:42	Mali pesak	OP2 na 4km i 300 metara	van naselja deonica	povređena lica	obaranje ili gaženje pešaka	pešak nije ustupio prvenstvo prolaza	pogrešna procena saobraćajne situacije
09:00	Kanjiža	ul. Senčanska i ul. Radnička	u naselju raskrsnica	povređena lica	bočni sudari	neustupanje prvenstva prolaza	nepažnja
09:20	Kanjiža	ul. Glavna 35	u naselju deonica	povređena lica	sudari pri vožnji u istom smeru	nedržanje bezbednog bočnog rastojanja	pogrešna procena saobraćajne situacije
07:20	Kanjiža	ul. Republikanska i ul. Male crkve	u naselju raskrsnica	povređena lica	bočni sudari	neustupanje prvenstva prolaza	pogrešna procena saobraćajne situacije
20:30	Mali Pesak - Male Pijace	OP2 na 8km	van naselja deonica	povređena lica	sudari pri vožnji u istom smeru	kretanje bez propisnog osvetljenja bicikla	neočekivana prepreka
15:30	Kanjiža	ul. Senčanski put 54	u naselju raskrsnica	povređena lica	bočni sudari	kretanje na traci za kretanje vozila iz suprotnog smera	alkoholisanost
14:20	Mali Pesak	ul. Doža Djerđa br. 17	u naselju deonica	preminulo lice	obaranje ili gaženje pešaka	pešak nije ustupio prvenstvo prolaza	nepažnja
20:45	Horgoš-Kanjiža	DP 2A reda broj 102 0km i 250m	van naselja deonica	povređena lica	bočni sudari	neustupanje prvenstva prolaza	pogrešna procena saobraćajne situacije
06:55	Horgoš-Kanjiža	DP-1B reda broj 13 10km i 600m	van naselja deonica	povređena lica	sudari pri vožnji u istom smeru	nedržanje bezbednog odstojanja	pogrešna procena saobraćajne situacije
14:00	Horgoš	ul. Košut Lajoša br 42	u naselju deonica	materijalna šteta	udar vozila u drugo zaustavljeno ili parkirano vozilo	nedržanje bezbednog bočnog rastojanja	nepažnja
23:16	Horgoš	ul. Subotički put bb	u naselju deonica	povređena lica	sudari iz suprotnih smerova	kretanje na traci za kretanje vozila iz suprotnog smera	nedovoljna veština upravljanja vozilom



17:45	Trešnjevac	ul. Maršala Tita i ul Petefi Šandora	u naselju raskrsnica	povređena lica	bočni sudari	neustupanje prvenstva prolaza	nepažnja
11:00:00	Horgoš	ul. Gradonji Geze 29.	u naselju deonica	povređena lica	bočni sudari	neustupanje prvenstva prolaza	nepažnja
21:10:00	Kanjiža-Horgoš	DP-1B reda br, 13, 9 km+ 500 m	van naselja deonica	povređena lica	sudari pri vožnji u istom smeru	kretanje bez propisnog osvetljenja bicikla	neočekivana prepreka
23:30:00	Kanjiža-Novi Kneževac	DP-1B reda br.13, 17 km + 600 m	van naselja deonica	povređena lica	sudari pri vožnji u istom smeru	nedržanje bezbednog odstojanja	pogrešna procena saobraćajne situacije
04:30:00	Horgoš-Bački Vinogradi	DP 2A reda br. 100, 6 km + 50 m	van naselja deonica	preminulo lice	sudari pri vožnji u istom smeru	nedržanje bezbednog odstojanja	alkoholisanost
19:00:00	Martonoš	ul. Maršala Tita 72.	u naselju deonica	povređena lica	sletanje vozila s puta	silazak sa površine kolovoza	alkoholisanost
13:35:00	Kanjiža	ul. Damjanićeva 1.	u naselju deonica	povređena lica	bočni sudari	započeto skretanje iako je drugo vozilo započelo preticanje	pogrešna procena saobraćajne situacije
06:45:00	Kanjiža-Senta	DP 2A reda br. 102, 12 km + 870 m	van naselja deonica	povređena lica	obaranje ili gaženje pešaka	pešak nije ustupio prvenstvo prolaza	neočekivana prepreka
16:15:00	Martonoš	trg Slobode 9.	u naselju deonica	povređena lica	obaranje ili gaženje pešaka	pešak nije ustupio prvenstvo prolaza	neočekivana prepreka
15:30:00	Kanjiža	ul. Aleja Kestenova, ul MaleCrkve, ul Košut Lajoša	u naselju raskrsnica	povređena lica	bočni sudari	neustupanje prvenstva prolaza	nepažnja
08:40:00	Horgoš	kružni tok	u naselju raskrsnica	povređena lica	bočni sudari	neustupanje prvenstva prolaza	pogrešna procena saobraćajne situacije
05:50:00	Kanjiža-Horgoš	DP-1B reda br.13., 12 km + 300 m	van naselja deonica	povređena lica	obaranje ili gaženje pešaka	kretanje neprilagođenom brzinom	pogrešna procena saobraćajne situacije
12:20:00	Horgoš	Kanjiški put 36	u naselju deonica	povređena lica	obaranje ili gaženje pešaka	subjektivni faktor, nepažnja	nepažnja

## 5. SADRŽAJ

1. UVOD .....	1
1.1. Opština Kanjiža .....	1
1.2. Cilj analize .....	2
2. DUBINSKA ANALIZA SAOBRAĆAJNIH NEZGODA .....	3
2.1. Analiza saobraćajnih nezgoda na osnovu posledice .....	3
2.2. Vremenska analiza saobraćajnih nezgoda .....	5
2.2.1. Raspodela saobraćajnih nezgoda po mesecima .....	5
2.2.2. Raspodela saobraćajnih nezgoda po danima u nedelji .....	6
2.2.3. Raspodela saobraćajnih nezgoda po satu u toku dana .....	7
2.2.4. Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od doba dana nastanka .....	8
2.2.5. Raspodela saobraćajnih nezgoda koja su nastala u uslovima smanjene vidljivosti od osvetljenosti puta .....	9
2.3. Prostorna analiza saobraćajnih nezgoda .....	11
2.3.1. Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od mesta nastanka .....	11
2.3.2. Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od mesta nezgode i u zavisnosti od vidljivosti .....	12
2.4. Analiza saobraćajnih nezgoda po vidovima .....	15
2.4.1. Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od vidova nezgoda .....	15
2.4.2. Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od vida nezgode koja su se dogodila u naselju .....	16
2.4.3. Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od vida nezgode koja su se dogodila van naselja .....	18
2.4.4. Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od vida nezgode koja su se dogodila na deonici puta .....	19
2.4.5. Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od vida nezgode koja su se dogodila na raskrsnicama .....	21
2.5. Analiza saobraćajnih nezgoda u odnosu na mesto nastanka .....	23
2.5.1. Analiza saobraćajnih nezgoda koja su se desila u naselju - raspodela po naseljenim mestima .....	23
2.5.2. Analiza saobraćajnih nezgoda koja su se desila van naselja - raspodela po deonici puta .....	24
2.6. Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od propusta koje su učinili učesnici nezgode .....	26
2.7. Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od uzroka zbog kojih su učesnici u nezgodi napravili propust .....	28
2.8. Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od toga koji su uzroci doveli do kojih propusta učesnika u nezgodi .....	30
2.9. Raspodela saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od toga koji su uzroci imali koje posledice .....	32
2.10. Analiza saobraćajnih nezgoda u kojima su učesnici bili biciklisti i pešaci .....	33

2.10.1.	Analiza vidova saobraćajnih nezgoda u zavisnosti od vidljivosti, u slučaju kada su učesnici u nezgode biciklisti ili pešaci .....	33
2.10.2.	Analiza vidova saobraćajnih nezgoda u uslovima smanjene vidljivosti, u slučaju kada su učesnici biciklisti ili pešaci .....	34
2.11.	Analiza saobraćajnih nezgoda koje su za posledicu imale smrt nekog od učesnika u nezgodi .....	36
2.12.	Analiza saobraćajnih nezgoda koje su se desile na istoj deonici puta .....	38
2.13.	Analiza saobraćajnih nezgoda u kojima su učestvovali biciklisti ili pešaci .....	40
3.	ZAKLJUČAK .....	43
4.	PRILOZI.....	44
5.	SADRŽAJ .....	47