



Република Србија  
Аутономна Покрајина Војводина  
Општина Кањижа  
Општинско правобранилаштво  
општине Кањижа  
Број: 24406/26  
Дана: 31.03.2024. године  
Кањижа

## **ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ОПШТИНСКОГ ПРАВОБРАНИЛАШТВА ОПШТИНЕ КАЊИЖА ЗА 2025. ГОДИНУ**

### **У В О Д**

Поступајући сходно одредбама члана 11. став 2. Одлуке о општинском правобранилаштву општине Кањижа („Службени лист општине Кањижа“, бр. 18/2014 и 9/2017) (у даљем тексту: Одлука) Општинско правобранилаштво општине Кањижа (у даље тексту: Правобранилаштво) подноси Извештај о раду Општинског правобранилаштва општине Кањижа за 2025. годину Општинском већу.

Општински правобранилац је именован решењем Општинског већа 000813975 2024 од 29.02.2024. године на период од 5 година почев од дана 01.03.2024. године.

У складу са чланом 4. Одлуке у обављању послова правне заштите имовинских права и интереса општине, Правобранилаштво: 1) у поступцима пред судовима, управним и другим надлежним органима заступа као законски заступник општину, њене органе и друга правна лица чије се финансирање обезбеђује из буџета, ради заштите имовинских права и интереса општине; 2) прати и проучава правна питања од значаја за рад органа и правних лица која заступа, посебно у погледу заштите њихових имовинских права и интереса, као и питања у вези са применом закона и подзаконских аката која су, или могу бити, од значаја за предузимање било које правне радње органа и правног лица које заступа, посебно за спречавање штетних имовинскоправних и друштвено негативних последица по правна лица која заступа; 3) даје правна мишљења приликом закључивања уговора које закључују правна лица које заступа, посебно уговора из области имовинскоправних односа и привредноправних уговора, у року који не може бити дужи од 30 дана; 4) даје правне савете свим органима општине које заступа; 5) предузима заступање под истим условима као и адвокат када је прописано да је у одређеном поступку или за предузимање одређене радње у поступку обавезно заступање странке од стране адвоката.

## 1. ПОСТУПЦИ ПРЕД СУДОВИМА

У оквиру активности на пословима заступања пред судовима, Правобранилаштво је било ангажовано на следећим пословима:

- састављања тужбе;
- израда одговора на тужбу;
- заступање на рочиштима;
- израда писмених поднеска у току трајања поступка;
- улагање редовних правних лекова (жалбе) против одлуке суда;

Током 2025. године, Правобранилаштво је заступало општину у парничним, ванпарничним, управним поступцима, прекршајним те и у извршним поступцима који се воде пред јавним извршитељем.

### А) Парнични предмети

За одлучивање у парничним предметима надлежан је Суд, у питању су спорови из имовинско-правних односа који се односе на заштиту својине, државине, накнаду штете, извршење уговорних обавеза и друго. У овим поступцима парничне странке се појављују у улози тужиоца односно туженог.

#### 1.

- **Ознака списка и назив суда:** 710-2/2016-I/E (П. 32/23, Виши суд у Суботици)
- **Тужилац / Тужени:** АД "Универзал" Кањижа (тужилац) с/а Општина Кањижа (тужена), Противтужилац: Тот Ервин из Суботице „Умешач.„Деликатес“ д.о.о. Чантавир
- **Предмет спора:** утврђивање права својине, вредност 11.700.000,00 динара. (Општина Кањижа је уписана у Катастру као власник пословног простора који је предмет спора, на парцели број 970/1 к.о. Хоргош)
- **Ток спора:** Пресудом од дана 25.11.2021. године делимично усвојен тужбени захтев тужиоца, а у целости усвојен противтужбени захтев противтужиоца. Против пресуде је изјавио жалбу тужилац „Универзал“. Решењем Апелационог суда у Новом Саду број Гж. 829/22 од дана 18.01.2023. године жалба је усвојена и првостепена пресуда укинута у делу где је одбијен захтев тужиоца. Основни суд се решењем број П. 60/23 од дана 19.04.2023. године огласио стварно ненадлежним (имајући у виду да је утврдио вредност спора у износу од 11.700.000,00 динара) и предмет уступио Вишем суду у Суботици, као стварно и месно надлежном за поступање. Виши суд у Суботици је решењем број П. 32/23 од дана 04.10.2023. године одредио прекид поступка до правноснажног окончања поступка етажирања предметне некретнине.

#### 2.

- **Ознака списка и назив суда:** 710-6/2016-I/E (П. 59/2016 Привредни суд у Суботици)
- **Тужилац / Тужени:** „Вуковић 1967“ ДОО Ветерник (тужилац) с/а Пољопривредно - технички средњошколски центар „Беседеш Јожеф“ Кањижа (тужени) заст. по Општинском правобранилаштву
- **Предмет спора:** ради исплате износа од 43.130,00 динара
- **Ток спора:** Решењем Привредног суда у Суботици под посл. бр. П 59/2016 од 19.10.2016. године је одређен прекид поступка које је постало правоснажно дана 03.11.2016. године. Прекид је одређен до правоснажног окончања

поступка број П. 115/2015 пред Привредним судом у Суботици, који се водио по тужби Општине Кањижа против туженог „Вуковић 1967“. Поступак П. 115/2015 је правноснажно окончан пресудом од дана 25.04.2016. године којом је „Вуковић 1967“ обавезан да плати Општини износ од 1.279.740,11 динара и парничне трошкове у износу од 123.677,00 динара. Наиме, у поступку број П. 115/2015 пребијено је, између осталог, и потраживање „Вуковић 1967“ које је овај имао према ПТСЦ „Беседеш Јожеф“ Кањижа.

### 3.

- **Ознака списка и назив суда:** 710-1/2018-I/E, (Основни суд у Сенти под посл. бр. П. 186/19)
- **Тужилац / Тужени:** Вираг Шандор и Вираг Роже из Малих Пијаца (тужиоци) с/а Општина Кањижа (тужена), Република Србија (тужена)
- **Предмет спора:** утврђивање права својине, Вредност 100.000.00 динара, (Општина Кањижа је била носилац права коришћења на 1/9 дела непокретности под парц.бр. 3937, 3938, 3931/1 и 3940 к.о. Мале Пијаце која је предмет спора, исте су у поседу тужилаца)
- **Ток спора:** Апелациони суд у Новом Саду је пресудом број Гж. 1428/21 од дана 07.09.2021. године преиначио првостепену пресуду и одбио тужбени захтев тужилаца и обавезао их да плате парничне трошкове у износу од 75.000,00 динара. Тужиоци су дана 05.10.2021. године изјавили ревизију, а тужена је дана 10.11.2021. година дала одговор на ревизију. Пресудом Врховног касационог суда број Рев. 9024/21 од дана 18.02.2022. године преиначена је пресуда Апелационог суда и потврђена пресуда Основног суда у Сенти број П. 186/2019 од дана 31.03.2021. године. Општина је исплатила трошкове тужиоцима у износу од 208.550,00 динара, те од РС као солидарног дужника потражује износ од 104.275,00 динара. Државно правобранилаштво је дописом од 20.01.2023. године обавестило Општину Кањижа да дуговани припадајући износ Републике Србије ове солидарне обавезе износи 66.775,00 динара.

### 4.

- **Ознака списка и назив суда:** 710-2/2018-I/E (Привредни суд у Суботици под посл. бр. П 194/2012)
- **Тужилац / Тужени:** Деликатес“ СЗТР Суботица (тужиоци) с/а Општина Кањижа (тужена) Република Србија, ИМК „29 новембар“ Суботица, ТАД „Универзал“ Кањижа, Јавно предузеће за уређење насеља општине Кањижа у ликвидацији (остали тужени)
- **Предмет спора:** утврђивање права својине, веза: 710-2/2016-I/E, Вредност: 1.700.000,00 динара, (Општина Кањижа је уписана у Катастру као власник пословног простора који је предмет спора, на парцели број 970/1 к.о. Хоргош. Тужилац „Деликатес“ тужбом захтева део тог пословног простора.)
- **Ток спора:** Решењем Привредног суда број П. 194/2012 од дана 01.08.2014. године одређен је прекид поступка до правоснажног окончања поступка допуне етажирања некретнине. Након тога тужени „Универзал“ је покренуо дана 11.02.2016. године пред Основним судом у Сенти парнични поступак против Општине Кањижа захтевајући тужбом цео пословни простор, а правни следбеник туженог „Деликатес“ Тот Ервин је поднео противтужбу

захтевајући део тог пословног простора. Пресудом Основног суда у Сенти број П. 48/21 од дана 25.11.2021. године делимично је усвојен тужбени захтев тужиоца, а у целости усвојен противтужбени захтев противтужиоца. Против пресуде је жалбу изјавио тужилац „Универзал“. Решењем Апелационог суда у Новом Саду број Гж. 829/22 од дана 18.01.2023. године жалба је усвојена и првостепена пресуда укинута у делу где је одбијен захтев тужиоца. Правобранилац је поднеском од дана 05.08.2022. године предложио наставак поступка П. 194/2012, те ургирао поступање дописом од дана 03.08.2023. године, те молбом од дана 28.12.2023. године. Суд је решењем број П. 194/12 од дана 17.01.2024. године одбио предлог Општине Кањижа ради наставка поступка, против којег је Општина изјавила жалбу дана 30.01.2024. године. Решењем Привредног апелационог суда број Пж. 967/24 од дана 21.03.2024. године одбијена је жалба Општине Кањижа.

## 5.

- **Ознака списка и назив суда:** 710-7/2018-I/E, (Основни суд у Сенти под посл. бр. П. 236/2018)
- **Тужилац / Тужени:** Челедеш Ференц (тужилац) с/а Општина Кањижа – Месна заједница Хоргош (тужена), Република Србија (тужена)
- **Предмет спора:** утврђивање права својине, Вредност 10.000,00 динара (Општина Кањижа је била носилац права коришћења на 1/1 дела непокретности под парц.бр. 15494 к.о. Хоргош која је предмет спора, иста је делимично у поседу тужиоца)
- **Ток спора:** Пресудом П. 272/20 од дана 23.03.2021. године тужбени захтев је одбијен. Тужилац је изјавио жалбу дана 11.05.2021. године. Пресудом Апелационог суда у Новом Саду број Гж. 1644/21 од дана 05.10.2021. године преиначена је првостепена пресуда и усвојен је тужбени захтев. Тужене су солидарно обавезане да накнаде тужиоцу парничне трошкове у износу од 73.600,00 динара. Општина Кањижа је дана 28.12.2021. године исплатила туженом целокупни износ парничних трошкова (73.600,00 динара), те захтевом од дана 25.01.2022. године поднела захтев Државном правобранилаштву ради исплате половине исплаћеног износа и то 36.800,00 динара о којем још није одлучено.

## 6.

- **Ознака списка и назив суда:** 710-5/23, (Основни суд у Сенти број П. 272/23)
- **Тужилац / Тужени:** Иван Павлов (тужилац) с/а Општина Кањижа (тужени)
- **Предмет спора:** Вредност: 116.030,77 динара, (накнада материјалне штете, Тужиоцу су голубови појели млади сунцокрет)
- **Ток спора:** На главној расправи дана 30.01.2024. године саслушан је тужилац а дана 11.03.2024. године саслушани су сведоци. Пресудом П. 272/2023 од дана 11.03.2024. године одбијен је тужбени захтев, те је тужилац обавезан да плати туженој износ од 36.000,00 динара на име парничних трошкова. Против пресуде је изјавио жалбу тужилац дана 14.05.2024. године, а тужена је дала одговор на жалбу дана 24.05.2024. године. Очекује се доношење другостепене одлуке.

7.

- **Ознака списка и назив суда:** 221556/24, (Основни суд у Сенти број П. 33/24, датум подношења тужбе: 23.01.2024. године)
- **Тужилац / Тужени:** Нађ Ференц и Нађ Ирен (тужиоци) с/а Општина Кањижа и Основна школа Карас Каролина (тужени)
- **Предмет спора:** Вредност: 100.000,00 динара, (утврђење права својине на заједничким деловима зграде парцелни број 2932 к.о. Мале Пијаце)
- **Ток спора:** На рочишту за главну расправу дана 08.05.2024. године саслушани су тужиоци, те је истог дана пресудом П. 33/24 одбијен тужбени захтев, те обавезани тужиоци да Општини Кањижа надокнаде парничне трошкове у износу од 49.500,00 динара. Тужиоци су дана 08.07.2024. године изјавили жалбу. Апелациони суд у Новом Саду је пресудом број Гж.2350/24 од дана 17.10.2024. године жалбу тужилаца одбио и потврдио првостепену пресуду. Правобранилац је дописом од дана 28.11.2025. године тражио од тужених исплату досуђених парничних трошкова.

8.

- **Ознака списка и назив суда:** 2289928/24, (Привредни суд у Суботици број П. 99/24, датум подношења тужбе: 31.07.2024. године)
- **Тужилац / Тужени:** Општина Кањижа (тужилац) с/а SWR Bauconsulting Kft., Будимпешта (тужени)
- **Предмет спора:** Вредност: 5.853.130,00 динара, (утврђење права својине на 93/100 дела парцела број 9362/1, 9362/2, 9362/3, 9362/4, 9362/5, 9362/6, 9362/7, 9362/8, 9362/9, уписаних у лист непокретности број 8659 к.о. Хоргош).
- **Ток спора:** Суд је дана 24.03.2025. године донео пресуду због пропуштања. Општина је дана 10.04.2024. године тражила исправку пресуде. Суд је решењем број П. 99/24 од дана 14.04.2025. године исправио предметну пресуду. Решењем Катастра од дана 07.10.2025. године предметне некретнине су уписане у јавну својину Општине.

9.

- **Ознака списка и назив суда:** 3090582/24, (Основни суд у Сенти број П. 190/24, датум подношења тужбе: 25.09.2024. године)
- **Тужилац / Тужени:** Илија Бањеглав (тужилац) с/а Општина Кањижа и ЈП „Комуналац“ Кањижа (тужени)
- **Предмет спора:** Вредност: 520.828,52 динара, (накнада штете због наводног клања оваца од стране паса луталица)
- **Ток спора:** Општина је поднела одговор на тужбу дана 29.11.2024. године, те прибавила и налаз и мишљење вештака Зорана Катринке из Суботице. Припремно рочиште је одржано дана 05.03.2025. године. Расправе су одржане дана 07.10.2025. године, дана 02.12.2025. године, 11.02.2026. године. Општина је ангажовала судског вештака Зорана Катринку из Суботице.

#### 10.

- **Ознака списка и назив суда:** 710-4/2020, (Основни суд у Кикинди број П. 276/25, датум подношења тужбе: 11.07.2025. године)
- **Тужилац / Тужени:** Општина Кањижа (тужилац) с/а Ержебет Мароти (тужени)
- **Предмет спора:** Вредност: 388.180,00 динара, (ради исплате)
- **Ток спора:** Тужена је наследник контролног члана некадашњег привредног друштва „Црвени сигнал плус“ д.о.о. Кикинда. Пресудом број П. 276/25 од дана 24.11.2025. године одбијен је тужбени захтев. Пресудом је утврђено да је вредност наслеђене имовине мања од износа који Општина потражује, а да се против тужене већ води извршни поступак за новчани износ који такође превазилази вредност наслеђене имовине, те да свака странка сноси своје трошкове. Општина није изјавила жалбу против пресуде.

#### 11.

- **Ознака списка и назив суда:** 2765109/25, (Основни суд у Сенти број П. 91/25, датум подношења тужбе: 16.06.2025. године)
- **Тужилац / Тужени:** Опште удружење предузетника општине Кањижа (тужилац) с/а Општина Кањижа (тужени)
- **Предмет спора:** Вредност: 10.000,00 динара, (ради утврђења права сусвојине)
- **Ток спора:** Тужбом је тражено утврђење права својине на  $\frac{1}{2}$  дела земљишта, а по основу власништва  $\frac{1}{2}$  дела објеката на земљишту изграђеним на парцели број 2198 к.о. Кањижа. Општина је признала тужбени захтев, те је донета пресуда на основу признања број П. 91/25 од дана 06.08.2025. године, којом је утврђено да свака странка сноси своје трошкове.

#### 12.

- **Ознака списка и назив суда:** 3720306/25, (Основни суд у Сенти број П. 143/25, датум подношења тужбе: 26.08.2025. године)
- **Тужилац / Тужени:** Савић Милан (тужилац) с/а Општина Кањижа, ДДОР Нови Сад, Војпут д.о.о. Суботица (тужени)
- **Предмет спора:** Вредност: 450.000,00 динара, (ради накнаде штете)
- **Ток спора:** Тужилац се повредио на улици у Хоргошу тако што се незгодно ослонио на неравну подлогу између тротоара и земљишта. Општина је поднела одговор на тужбу дана 02.10.2025. године. Припремно рочиште још није заказано.

#### 13.

- **Ознака списка и назив суда:** 4920186/25, (Основни суд у Сенти број П. 214/25, датум подношења тужбе: 03.12.2025. године)
- **Тужилац / Тужени:** малолетни Буш Ботонд (тужилац) с/а Општина Кањижа (тужени)

- **Предмет спора:** Вредност: 130.000,00 динара, (ради накнаде штете због уједа пса)
- **Ток спора:** Прво рочиште од дана 06.02.2026. године је одложено ради евентуалног склапања поравнања. Поступак је изнет пред општинску Комисију за утврђивање основаности захтева и висине накнаде штете настале услед уједа напуштених животиња. Комисија је одлуком број број 585927/26 од дана 27.02.2026 године прихватила захтев малолетног Буш Ботонда за накнаду штете од дана 13.02.2026. године у износу од 100.000,00 динара.

### **Б) Ванпарнични предмети**

Ванпарнични поступак је судски поступак у коме се решавају грађанске, неспорне ствари. То је судски поступак у коме чињенице нису спорне већ суд примењује материјално право на неспорно чињенично стање.

#### **1.**

- **Ознака списка и назив суда:** 1444412/24, (Основни суд у Сенти број Р1. 2/26 (стари број Р1. 8/25), прво рочиште: 22.07.2025. године)
- **Предлагач / Противник предлагача:** Бајтаи Жолт (предлагач) с/а Општина Кањижа (противник предлагача)
- **Предмет спора:** Вредност: 444.685,58 динара, (ради одређивања накнаде за експроприсану непокретност)
- **Ток спора:** Решењем суда одређено је грађевинско вештачење, те је донето решење број Р1. 8/25 од дана 21.10.2025. године којим се одређује накнада у износу од 444.685,58 динара. Општина је дана 10.12.2025. године изјавила жалбу. Решењем Вишег суда у Суботици број Гж. 19/26 од дана 21.01.2026. године решење број Р1. 8/25 од дана 21.10.2025. године се укида и предмет враћа првостепеном суду на поновни поступак. Рочиште је одржано дана 06.03.2026. године, на којем је суд донео решење о прибављању процене вредности непокретности од Пореске управе, уверења о променама од РГЗ СКН Кањижа и података од Грађевинског одељења Општине Кањижа о привођењу земљишта намени.

### **В) Управни спорови**

У управном спору суд одлучује о законитости коначних управних аката, о коначних појединачних аката којима се решава о праву, обавези или на закону заснованом интересу, у погледу којих у одређеном случају законом није предвиђена другачија судска заштита. Странке у овом поступку су тужилац, тужени и заинтересовано лице. Тужени је орган чији се управни акт оспорава, а заинтересовано лице је лице коме би поништај оспореног управног акта непосредно био на штету.

#### **1.**

- **Ознака списка и назив суда:** 2007636/24, (Управни суд број У. 52572/22)
- **Тужилац / Тужени:** Република Србија (тужилац) с/а Републички геодетски завод (тужени), Општина Кањижа (заинтересовано лице)
- **Предмет спора:** Решење РГЗ број 952-02-235349/2020 од дана 22.09.2022. године
- **Ток спора:** Оспореним решењем РГЗ број 952-02-235349/2020 од дана 22.09.2022. године поништено је решење Службе за катастар непокретности

Кањижа број 952-02-4-106-56649/2020ц од дана 02.07.2020. године којим је дозвољен упис права јавне својине на парцелама број 7026, 8777, 9340, 8807/2, 8808/2 8809/2, 8810/2, 8811/2 к.о. Хоргош у корист Републике Србије и упис права коришћења у корист Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде. Општина је у одговору на тужбу од дана 09.07.2024. године навела да су предметне парцеле још 1992. године биле дефинисане као грађевинско земљиште и то на основу планског документа - Урбанистичког плана Месне заједнице Хоргош („Службени лист општине Кањижа“ број 3/92), односно 14 година пре доношења Закона о пољопривредном земљишту. Решењем управног суда број У. 52572/22 од дана 16.01.2026. године одређен је прекид поступка.

### Г) Извршни предмети

У поступку извршења реализују се правноснажне судске одлуке, као и одлуке управних органа када гласе на новчано потраживање, а све у случајевима када дужник није поступио по правноснажној одлуци. Принудно извршење се може одредити и на основу веродостојне исправе као што су: фактуре, рачуни, менице, банкарска гаранција итд.

Странке се појављују у улози извршног повериоца односно извршног дужника.

Извршење и обезбеђење уређује суд, ако законом није другачије одређено (нпр. У посебним поступцима за намирење потраживања по основу комуналних и сличних услуга, у којим случајевима извршење одреди извршитељ), а сам поступак спроводи суд или извршитељ по предлогу извршног повериоца (осим случајева у којима извршење може спровести искључиво суд, нпр. Предаја детета, враћање запосленог на рад).

#### 1.

- **Ознака списка и назив суда:** 712-5/2017, (Привредни суд у Новом Саду број ИИ. 320/17, Јавни извршитељ Тамара Гуцуња, Нови Сад, број ИИ. 381/17)
- **Поверилац / Дужник:** Општина Кањижа (поверилац) с/а „Вуковић” доо Ветерник (дужник)
- **Предмет спора:** Вредност: 1.237.992,31 динара
- **Ток спора:** Решењем Привредног суда у Новом Саду број И.И 320/2017 од дана 18.07.2017. године усвојен је у целости предлог Општине Кањижа и одређено је извршење на целокупној имовини извршног дужника. Закључком јавног извршитеља Тамаре Гуцуња из Новог Сада бр. И.И. 381/017 од 16.12.2019. године одређено је спровођење извршења на економском објекту на парцели број 2177/1, уписане у ЛН 4710 к.о. Велико Градиште.

#### 2.

- **Ознака списка и назив суда:** 710-4/2020, (Основни суд у Кикинди број ИИ. 249/24, Јавни извршитељ Миодраг Драгићевић, Кикинда, број ИИ. 158/24)
- **Поверилац / Дужник:** Општина Кањижа (поверилац) с/а Мароти Ержебет (дужник)
- **Предмет спора:** Вредност: 358.320,00 динара
- **Ток спора:** Решењем Основног суда у Кикинди број ИИ 249/14 од дана 09.08.2024. године усвојен је у целости предлог Општине Кањижа и одређено је извршење на целокупној имовини извршног дужника. Закључком јавног

извршитеља Миодрага Драгићевића из Кикинде бр. ИИ. 158/24 од 14.08.2024. године одређено је спровођење извршења. Извршни дужник је дана 23.08.2024. године поднео жалбу на решење суда на коју је Општина Кањижа дала одговор дана 19.09.2024. године. Решењем Вишег суда у Зрењанину број ГЖИ. 179/24 од дана 02.10.2024. године жалба је одбијена. Закључком Јавног извршитеља број ИИ. 158/24 од дана 16.10.2024. године одређено је извршење на пленидбом 1/3 дела пензије извршног дужника. Републички фонд ПИО је дописом од дана 11.06.2025. године обавестио Општину да имајући у виду да висина пензије извршног дужника не прелази најнижи износ пензије, извршење се може спровести до њене десетине.

#### **Д) Кривични предмети**

Кривични поступак је поступак којим се пред надлежним судом утврђује да ли је одређено лице учинило одређено кривично дело. Кривична дела су она противправна дела која су, услед свог друштвеног значаја, као таква одређена Кривичним закоником, и у погледу којих постоји елемент кривице учиниоца (који се, у зависности од степена, може јавити као умишљај и као нехат). Кривични поступак покреће надлежни тужилац, и то: јавни тужилац, када су у питању кривична дела која се гоне по службеној дужности; то су дела за чије је гоњење, због интензитета друштвене опасности, држава увек заинтересована; оштећени као тужилац, односно лице чије је лично или имовинско право повређено извршењем кривичног дела, у случају када јавни тужилац, који је примарно надлежан, одбаци кривичну пријаву или одустане од гоњења; приватни тужилац, то јест лице чији су приватни интереси повређени извршењем неких од лакших кривичних дела у погледу којих гоњење није у надлежности јавног тужиоца и које због тога покреће поступак.

---

#### **Ђ) Прекршајни предмети**

Прекршајни поступак је законом уређен поступак који воде надлежни органи (прекршајни судови или други овлашћени органи) ради утврђивања одговорности за прекршај и изрицања казни или других прекршајних санкција учиниоцу. Циљ је ефикасно санкционисање лакших повреда јавног поретка, а покреће се по захтеву овлашћеног органа или оштећеног.

- **Ознака списка и назив суда:** 408653/25, (Прекршајни суд у Сенти број Пр. 1122/24, датум подношења захтева: 19.04.2024. године)
- **Подносилац / Окривљени:** Општина Кањижа (подносилац) с/а Ваш Адам (окривљени)
- **Предмет спора:** окривљени поступио супротно члану 110. Закона о планирању и изградњи
- **Ток спора:** Одељење за инспекцијске послове је поднело захтев за покретање прекршајног поступка. Суд је пресудом број Пр. 1122/24 од дана 31.01.2025. године огласио одговорним окривљеног о осудио на новчану казну од 10.000,00 динара. Општина је изјавила жалбу дана 11.02.2025. године због преблаге новчане казне.

## 2. ПОСТУПЦИ ПРЕД УПРАВНИМ ОРГАНИМА

Управни поступак је скуп правила која државни органи, органи територијалне аутономије, органи јединице локалне самоуправе и имаоци јавних овлашћења примењују када поступају у управним стварима.

Правобранилаштво у складу са Одлуком заступа општину у поступцима пред управним органима, доставља поднеске и изјашњења, приступа на заказаним рочиштима.

У већини случајева ради се о поступцима који су у току пред РГЗ Служба за катастар непокретности и пред Агенцијом за реституцију где се издваја

1.

- **Ознака списка:** 46-84/21
- **Пословни број Агенције за реституцију:** 46-004152/2014, 46-0041167/2014
- **Непокретност:** Парцела број 997 к.о. Хоргош, зграда Месне заједнице у Хоргошу, улица Жељезничка број 16.
- **Ток поступка:** Дана 11.11.2021. године извршен је увиђај од стране службених лица Агенције за реституцију. Дана 20.12.2021. године Правобранилац је оспорио захтев за враћање одузете имовине. Решењем Агенције број 46-004182/2014 од дана 27.05.2022. године одбијен је захтев Маркович Мордехаја за враћање одузете имовине односно обештећење. Решење још није правноснажно. Општина је дописом Агенције за реституцију број 46-004152/2014, 46-0041167/2014 од дана 15.08.2025. године обавештена да су жалбе Маркович Мордекаја решењем Министарства финансија одбијене, те да је исти поднео тужбу управном суду у Београду (предмети број У. 5824/25 и У. 5825/25) против решења Министарства финансија.

2.

- **Ознака списка:** 3115501/24
- **Пословни број Агенције за реституцију:** 46-00-205/2008
- **Непокретност:** Парцела број 1157 к.о. Мартонош, зграда основне школе у Мартоношу
- **Ток поступка:** Општина Кањижа се у допису од дана 29.11.2024. године изјаснила да се не сматра обвезником враћања имовине а сходно члану 7. став 1. Закона о враћању (реституцији) имовине црквама и верским заједницама, имајући у виду да у време ступања на снагу наведеног Закона Општина Кањижа није била власник предметне некретнине.

3.

- **Ознака списка:** 74251/25
- **Пословни број Агенције за реституцију:** 46-00-2382/2008
- **Непокретност:** Парцела број 586 и 583 к.о. Мартонош
- **Ток поступка:** На усменој расправи дана 07.02.2025. године Општински правобранилац је навео да је национализованани објекат на парцели број 586 к.о. Мартонош срушен, а да је нови изграђен 60-тих година прошлог века, такође да је објекат на парцели број 583 к.о. Мартонош изграђен 60-тих година прошлог века. Парцеле је Општина стекла у јавну својину на основу Закона о планирању и изградњи, а објекте на основу Закона о јавној својини 2012. године. Општина је доставила Агенцији дозволу из 1968. за рушење старог објекта на парцели број 583 к.о. Мартонош.

4.

- **Ознака списка:** 4999906/25
- **Пословни број Агенције за реституцију:** 46-00-212/2008
- **Непокретност:** Парцела број 930 и 4585 к.о. Кањижа
- **Ток поступка:** Дописом од дана 28.02.2025. године Општина је оспорила захтев за враћање јер се не ради о национализованим објектима него о новоизграђеним објектима, те натурална реституција није могућа. На усменој расправи дана 27.03.2025. године правобранилац је поновио наводе из дописа од дана 28.02.2025. године. Дописом од дана 16.04.2025. године правобранилац је опреза ради оспорио захтев за враћање непокретности парцелни број 4585 к.о. Кањижа коју у закуп даје Српска православна црква.

### 3. ВАНСУДСКО РЕШАВАЊЕ СПОРНИХ ОДНОСА

Према одредби чл. 5. Одлуке Правобранилаштво ће пре покретања поступка пред судом, органом управе или другим надлежним органом, односно у поступку одговора на тужбу, предлог или други акт којим је покренут поступак против заступаног субјекта, размотрити могућност споразумног решавања спорног односа, на своју иницијативу или на иницијативу супротне стране, те је дужно да прибави сагласност Општинског већа пре закључења споразума о решавању спорног односа.

Сходно одредбама Правилника о поступку и начину решавања захтева грађана за накнаду штете настале услед уједа напуштених мачака и паса („Службени лист општине Кањижа“, бр. 19/2015) Општинско правобранилаштво је у складу са одлуком Комисије за утврђивање основаности захтева и висине накнаде штете услед настале услед уједа напуштених животиња поступало у вансудском решавању захтева за накнаду штете због уједа мачака и паса.

#### Захтеви за накнаду штете због уједа мачака и паса у току 2025. године

1.

- **Ознака списка:** 2874838/25
- **Оштећени:** Донго Мухи Ева
- **Висина постављеног захтева:** 90.000,00 динара
- **Ток поступка:** Комисија општине је одлуком број 003036857/2025 од дана 15.07.2025. године прихватила захтев оштећене. Општина није обавештена о износу који је исплаћен од стране осигуравача.

2.

- **Ознака списка:** 3170468/25
- **Оштећени:** Балго Агнеш
- **Висина постављеног захтева:** 230.000, динара
- **Ток поступка:** Комисија општине је одлуком број 3185340/25 од дана 07.08.2025. године прихватила захтев оштећене. Општина није обавештена о износу који је исплаћен од стране осигуравача.

3.

- **Ознака списка:** 4422385/25
- **Оштећени:** Нађ Каталин
- **Висина постављеног захтева:** 60.000,00
- **Ток поступка:** Комисија општине је одлуком број 442238/2025 од дана 12.11.2025. године прихватила захтев оштећене. Осигуравач је одлуком број

0101958/25 од дана 02.12.2025. године одлучио да одбије захтев за накнаду штете јер сматра да се ради о власничком псу, те да се оштећена свесно и директно изложила опасности.

#### 4. ПРАВНА МИШЉЕЊА

Правобранилаштво у складу са Одлуком даје правна мишљења приликом закључивања уговора које закључују правна лица које заступа, посебно уговора из области имовинскоправних односа и привредноправних уговора и даје правне савете свим органима општине које заступа.

По значају, вредности и сложености издваја се следећ мишљење правобранилаштва у току 2025. године

##### 1.

- **Ознака списка:** 3283074/24
- **Предмет:** Купопродајни уговор којим се отуђује из јавне својине непокретност (пословни простор) уписан у лист непокретности број 8354 к.о. Хоргош, парцелни број 970/1. Купац: „Сента-Промет“ а.д. Сента.

#### 5. ЗАШТИТА ЈАВНЕ СВОЈИНЕ

---

#### 6. ИНФОРМАЦИЈЕ ОД ЈАВНОГ ЗНАЧАЈА

Закон гарантује свакоме право на слободан приступ информацијама од јавног значаја. То су оне информације које су садржане у документима у поседу било ког органа јавне власти, настале у њиховом раду или у вези са њиховим радом, а за које јавност има оправдан интерес да зна. Зато је право на слободан приступ информацијама од јавног значаја у суштини право на приступ службеним документима.

- **Ознака списка:** 3026466/25
- **Тражилац информације:** Љиљана Војиновић
- **Тражена информација:** Евиденција поклона за календарску 2024. годину
- **Ток поступка:** Информација достављена дана 11.07.2025. године

#### 7. САРАДЊА СА ДРУГИМ ОРГАНИМА

У обављању послова из своје надлежности Општинско правобранилаштво је непосредно или у писменом облику сарађивало са Управом општине или њеним одељењима, посебно са Одељењем за грађевинске послове, Одељењем за ЛПА, месним заједницама, јавним предузећима, РГЗ Служба за катастар непокретности, Агенцијом за реституцију Републике Србије као и узимало учешћа на седницама Општинског већа општине Кањижа и Скупштине општине Кањижа.

Општински правобранилац

Небојша Самарцић